



*Terminando el recorrido de la escuela media:
¿Cómo son y qué piensan los jóvenes de hoy?*

Equipo investigador

Dirección general:

Lic. Stella Maris Aguirre

Lic. Horacio Chitarroni

Lic. José Luis Lorenzatti

Investigadores asistentes:

María Florencia Alvarez

Julieta María Bianchi

Alexis Ezequiel Martín

Mariano Sacco

María Emilia Villalba

Lic. Cristina Zuzek

Colaboradores:

Lic. Natalia Bolán

Lic. Danisa Riera

Lic. María Silvina Torres



Alumnos que participaron de tareas de campo y procesamiento de datos

Agüero, Melina	García Coni, Paz	Pereyra Iraola, Sofía
Alvarez, Paula Marina	Gomez Alonso, Paula Macarena	Perez Gayoso, Ma. Agustina
Alvarez Navas, Martín	Gomez, Nadia	Planas, Juan Martín
Ané, Bruno	Gonzalez, Ailin	Politi, Ezequiel
Aquino, Virginia	Gonzalez Eizmendi, Macarena	Poncino, Lucas
Argonz, Costanza	Gorlero, María Sol	Roca, Emilio
Benitez Manzoni	Guolo Gisela Macarena	Roggio, Benjamín
Bidoglio, Mariano	Hayet, Tomás	Romano, Severiano
Bijman, jonatan	Hryshchenko, Krystyna	Saidman, Nicolás
Bogarín Romero	Hurtado Torres, Ma. de las Mercedes	Serra, Luciana
Braceiro, Nara	Isarralde, Mariano	Spertino, María Carolina
Briozzo, Luciano	Jorrat, Juan Ignacio	Stiletano, Sofía
Bronzina, Nicolás	Lallopizzo, Joaquín	Sumavale Farfan, Juan Ricardo
Calandra Cortéz, Rocío Nazarena	Lorenzon, Federico Darío	Tarzia Novaczyk, Gabriel Facundo
Chini, María Valentina	Lurueña, Lucas	Torregrosa, Horacio
Cillo, Giuliana	Maldonado, María	Urbina Nuñez, Miguel María
De Anquín, María Belén	Maldonado Carrillo, María Emilia	Varela, María del Pilar
De Urrengoechea, Federico Ariel	Mamani Rivas, Kevin	Vesuti, Franco
Dias de Andrade, Pedro	Martínez Zavalía, María Livia	Vicario, Vanina
Dominguez, Carolina	Massoni, María Victoria	Vier, Germán Nicolás
Enriquez, María Paz	Mendez Elizalde, Carolina	Zaballa, Juan Manuel
Esnaola, Carolina	Muñoz, Tomás Joel	Fernandez Ruiz, María
Estevez, Rocío	Nolazco Casarín, Catalina	Orlof Ydurini, Anastacia
Fernandez, Macarena	Ordoñez, Agustina	



Fouce, Valentina Paredes, Juan Guido

Frers Vivot, Sofía María Pelaez, Rocío

Fugazza, Giannina Pereira Dos Santos, Larisa

Agradecimiento:

A los directivos de las siguientes escuelas que hay facilitado la tarea de campo

Instituto Emilia Pirán
Colegio Canadá
Instituto Federico Froebel
Guardia de Honor del Santísimo Rosario
Sholem Alejjem
Instituto San Gregorio El Iluminador
Instituto Sara Chamberlain de Eccleston
Ingeniero Huergo
Liceo 7 Domingo Faustino Sarmiento
Escuela 25: Fray Luis Beltrán
Escuela Italiana Cristóforo Colombo
Instituto Espíritu Santo
Colegio Nuestra Señora del Rosario
Escuela Media Agustín Tosco
Instituto San Pedro Nolasco
Instituto Cristo Obrero
Colegio Nro. 18 Alberto Larroque
Instituto San Maximilano Kolbe
Instituto San Ambrosio
Instituto Mercedes Pacheco
Escuela Técnica Raggio
Escuela Técnica Cornelio Saavedra
Instituto San Marón



Índice:

Índice

PRÓLOGO.....	6
1. Introducción.....	8
2. Objetivos:	9
2.1. Objetivo General:.....	9
2.2. Objetivos específicos:	9
3. Marco Teórico	9
3.2. Cómo son los jóvenes de la posmodernidad:.....	11
3.3. Cómo y por qué participan: el papel de la ideología.....	12
3.3.1. Las tendencias que surgen de las investigaciones	12
3.3.2. ¿Hay ideologías sosteniendo formas de pensar y actuar?	15
4. Metodología:.....	16
4.1. Técnica de recolección de datos de la investigación cuantitativa.....	16
4.2. Muestra probabilística.....	17
4.3. Técnica de recolección de datos de la investigación cualitativa.....	17
4.4. Muestreo teórico o cualitativo	18
5. Interpretación de resultados	18
5.1 La representación de la educación y la relación con el trabajo.....	19
5.1.1 Lo que los jóvenes creen de su propia educación.....	19
5.1.2. ¿Por qué y para qué van los jóvenes a la escuela?.....	25
5.2 La situación laboral de los jóvenes de los últimos años de secundaria: experiencia y expectativas	31
5.2.1 El lugar que ocupa el trabajo en la vida de los estudiantes secundarios:.....	31
5.2.2. La percepción de la importancia de las redes sociales	34
5.2.3. Qué actitud tienen los jóvenes frente a algunas creencias relacionadas con el trabajo.....	39
5.2.4. Cómo imaginan la situación laboral en el futuro	49
5.2.5. Experiencias y convicciones que fundamentan sus opiniones.....	52
5.3. Cómo perciben el tiempo libre y qué prefieren hacer	56
5.4 La participación ciudadana: qué les interesa y qué hacen.....	68
5.4.1. Los factores intervinientes sobre la participación efectiva.....	68
5.4.2. ¿Cuál es el problema social que más te preocupa?	73
5.4.3. ¿Qué medios prefieren los jóvenes?.....	75
5.4.4. La intención de participar	78
5.4.5. Participación en partidos políticos.....	80



5.4.6.	La imagen de las instituciones de tipo religioso	81
5.4.7.	La imagen de las instituciones que representan sectores sociales	83
5.4.8.	Interés por la participación: la acción concreta, los partidos políticos y las otras organizaciones.	87
5.4.9.	Las redes sociales como espacios de relación.....	91
5.5.	Valores y creencias	94
5.5.2.	La incidencia de las familias en la formación de los valores	101
5.5.3	La relación con los otros: ¿prejuicios, miedos o visión de algunos problemas sociales?.....	102
5.5.4	La perspectiva de los jóvenes en relación a los problemas que tienen que ver con los "otros": la violencia como emergente social.....	106
5.5.5	Las creencias religiosas.....	108
5.5.6	A qué religión pertenecen	112
6.	Conclusiones:.....	114
6.1.	Nivel socioeconómico.....	114
6.2.	Tipo de establecimiento	116
6.3.	La diferencia entre mujeres y varones	116
6.4.	La preocupación por la violencia	117
7.	Bibliografía.....	118
8.	Anexo.....	119



PRÓLOGO

Presentamos los resultados del trabajo de investigación llevado a cabo conjuntamente por un grupo de profesores y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador apoyados por la Unidad de Vinculación Tecnológica de la Universidad del Salvador (TECSal) y subsidiados por la Dirección de Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, organismo interesado en fomentar líneas de investigación que enfatizen problemáticas sociales de atención prioritaria, tanto desde las políticas públicas como desde las organizaciones civiles.

Estas instituciones acordaron continuar con el estudio de diferentes aspectos de la vida en los jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires. Tarea que se viene realizando desde hace más de cinco años centrándose en diferentes cuestiones. En esta oportunidad se propuso fijar la atención en la población de jóvenes que finalizan el ciclo medio de enseñanza.

Tal como se expresa en los objetivos de este trabajo, se trató de evaluar las percepciones y actitudes de los jóvenes estudiantes próximos a egresar de escuela media, en relación con sus vivencias en el ámbito educativo, familiar, laboral y político, desde su perspectiva valorativa y como miembros de la sociedad en la que inminentemente se insertarán de diversas maneras, ya sea mediante la consecución de estudios universitarios, comenzando una actividad laboral, y en muchos casos ejerciendo las dos cosas, ya que inician la etapa autónoma de la vida.

El trabajo de campo fue realizado por docentes y alumnos en el marco de la cursada de segundo año de Metodología de la Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador. El primer paso consistió en la elaboración de una muestra representativa de las instituciones educativas de la Ciudad, de modo de abarcar tanto las instituciones de orden privado como público y contemplando del mismo modo las diversas modalidades de formación. Como se expresa también en el informe, se llegó así a la conformación de una muestra de 20 colegios en los que se encuestaron 406 estudiantes de los cuales, además, se entrevistaron 48, para tratar algunas cuestiones en mayor profundidad.

Entendemos que uno de los puntos fuertes de este trabajo radica en que tanto de las encuestas como las entrevistas en profundidad, fueron tomadas por estudiantes del segundo año de las carreras de Ciencia Política, de Servicio Social, Sociología y de Relaciones Internacionales, los cuales tienen una edad muy cercana a los encuestados, cosa que les permite una mayor familiaridad en el lenguaje, que ha redundado en una mejor comprensión de los temas tratados. Esto ha permitido que la investigación resulte muy enriquecida y los resultados reflejan muy ajustadamente el pensar y sentir de los jóvenes. Ellos son los que sufren las consecuencias del deterioro de la



situación laboral por lo que les resulta difícil insertarse en el trabajo formal. Ellos son uno de los sectores más perjudicados por la situación de violencia que se vive en distintos niveles sociales. Por otra parte, si bien son conscientes de las dificultades que atraviesa el ámbito educativo, tienen expectativa en que la formación les permita forjar un mejor futuro, a la vez que lo necesitan para continuar su formación personal.

El deseo y la esperanza de los investigadores es que este trabajo ayude y aliente a otros de similar envergadura de modo de contribuir a una mayor comprensión de la realidad de los jóvenes que, más allá de los slogans, se sabe que son la esperanza del futuro de las familias y de la sociedad. Son ellos los herederos de nuestros esfuerzos por construir una sociedad cada vez más justa, equitativa e inclusiva.

El equipo investigador.



1. Introducción

Actualmente estamos viviendo un profundo proceso de cambios culturales que afectan de una forma particular a los jóvenes. Hoy los imaginarios y las conductas juveniles respecto de la educación, la política, las instituciones y la sociedad en general presentan rasgos que parecen contradictorios y paradójales, muchas veces resultan difíciles de comprender para las instituciones y los adultos en general.

La concepción que los jóvenes tienen respecto del trabajo, las expectativas de la inserción futura y su relación con los estudios superiores han cambiado. Sabemos que ya no confían en que la escuela secundaria los prepare para entrar en el mercado laboral, sino que la ven como un medio para su camino a la universidad, sobre todo en estratos medios y altos. Y son bastante conscientes de la necesidad de aumentar su preparación y contar con redes sociales para conseguir mejores trabajos.

También en relación al uso del tiempo libre han cambiado los hábitos de los jóvenes en los últimos años. El incremento del uso de las redes sociales (Facebook, Twitter, etc.) y el tiempo dedicado a las mismas es característico de este grupo etéreo.

En cuanto a las creencias, a la reconocida secularización típica de las post-modernidad, aparece la intención de sumarse a actividades sociales solidarias, a veces propuestas por organizaciones religiosas y ONGs, fundamentalmente ligadas a la resolución de problemas relacionados con la pobreza y otras carencias sociales.

Entre las cuestiones que no han cambiado demasiado, encontramos que se mantiene la preferencia por la familia y los amigos entre los elementos más valorados, según la mayoría de las investigaciones al respecto.

Por último, diversas investigaciones realizadas por nuestro equipo, muestran que, a pesar de que la participación juvenil a través de canales habituales para otra época como los partidos políticos, es menor que la de los adultos, en cambio es mayor cuando se trata de mecanismos no tradicionales.

Los jóvenes en la actualidad expresan y ejercen sus derechos ciudadanos, buscando redefinir las prácticas y preferencias, mediante manifestaciones simbólicas que amplían el sentido de la misma y de lo público.

No obstante, debemos tomar conciencia de la heterogeneidad de temáticas y universos que abarcamos al hablar de la problemática de los jóvenes, sobre todo al tocar cuestiones relacionadas con valoraciones y ciudadanía. Tanto desde los teóricos de la problemática como de los resultados de las investigaciones empíricas se nos hace evidente esta realidad. De acuerdo a sus características



y al estrato social de pertenencia, nos encontraremos con diferentes formas de *ser joven*, tal como se intentará mostrar a través del presente trabajo.

2. Objetivos:

2.1. Objetivo General:

Analizar las percepciones y actitudes de los jóvenes próximos a egresar de escuela media en los ámbitos educativos, familiar, laboral y político, desde su perspectiva valorativa y como miembros de la sociedad.

2.2. Objetivos específicos:

- Explorar las percepciones que los jóvenes tienen de la formación que reciben como alumnos de escuelas medias.
- Caracterizar las expectativas laborales de los jóvenes según hayan tenido experiencia previa o no.
- Conocer la participación de los jóvenes en organizaciones o agrupaciones sociales de distintos tipos y las razones por las cuáles las eligen.
- Describir las percepciones y actuaciones de los jóvenes en el ámbito de la política.
- Indagar respecto de la imagen que los jóvenes tienen de la democracia y las instituciones.
- Conocer el grado de interés que los jóvenes tienen en relación a los problemas sociales.
- Indagar la percepción y el uso del tiempo libre de los jóvenes y su actitud al respecto.
- Caracterizar la estructura valorativa de los jóvenes y su relación con los distintos perfiles socio- económicos.

3. Marco Teórico

3.1. Los jóvenes en la escuela media, la desigualdad reflejada en el acceso y la permanencia. Los problemas en la calidad educativa ofrecida por las escuelas y su impacto en el mercado laboral.

Los estudios referidos a los efectos de la pobreza de los hogares sobre la desigualdad en el desempeño de los jóvenes en el sistema educativo, tanto primario como secundario, datan de la



última década. Si bien a través de las políticas públicas se han implementado programas tendientes a mejorar las posibilidades de los alumnos pertenecientes a familias de bajos recursos¹, el acceso y la permanencia, así como el rendimiento, en el nivel medio de enseñanza, sigue condicionado al nivel socio económico de las familias y al clima educativo de sus hogares.

Si bien nuestro país presenta la mejor situación entre los países de la región junto con Chile, Brasil y Uruguay en lo que respecta a la tasa neta de matrícula en educación secundaria de países latinoamericanos para el 2001², padecemos las mismas causas de abandono que los jóvenes de 15 a 19 años. Según las encuestas de hogares de los países en cuestión sistematizadas por CEPAL en 2002, encontramos los motivos más frecuentes, en orden:

- a) razones económicas, implica falta de recursos del hogar para cubrir gastos de la escuela o abandono del joven para trabajar;
- b) problemas relacionados con la oferta, como falta de establecimientos cerca del área, ausencia de profesores o dificultades de acceso;
- c) problemas familiares, que incluyen las obligaciones, sobre todo de las jóvenes, en relación a quehaceres domésticos, embarazo y maternidad;
- d) falta de interés, que incluye el bajo compromiso que los padres manifiestan con la escuela,
- e) problemas de desempeño escolar: bajo rendimiento, problemas de conducta y otros asociados a la edad.

Un desafío adicional de la escuela media en los países latinoamericanos es la mejora de la currícula³ para adecuarla a la preparación que los jóvenes necesitan para poder insertarse laboralmente. La escuela media pública se enfrenta el problema de tener alumnos que además de trabajar (y consecuentemente contar con menos tiempo para estudiar) poseen debilidad de ciertas capacidades, tales como las lingüísticas y metacognitivas, por haber recibido una escolaridad primaria de baja calidad. Esto último suma a los problemas de los jóvenes en relación a la escuela media (acceder y permanecer) el de aprender.

Muchos alumnos provienen de escuelas primarias en las que había un solo docente a cargo de todas las asignaturas y deben adaptarse a un docente por cada materia, además de la cantidad de contenidos de cada una de ellas.

Por otra parte, y para completar el cuadro de dificultades con las que se enfrenta el joven en la escuela media, está el problema de los docentes. En nuestro país la carrera docente está desprestigiada, en parte por los bajos salarios que éste sector recibe, razón por la cuál no se cuenta

¹ Jacinto, C. y Terigi, F. (2007) *¿Qué hacer ante las desigualdades en la educación secundaria?* Aportes de la experiencia latinoamericana. UNESCO. Argentina: Editorial Santillana.

² OREAC 2003, tabla 4, p.67.

³ Op. Cit. Jacinto, C. y Terigi, F.



con cantidad suficiente de docentes para cubrir todos los cargos. Existen estudios ⁴ que confirman un alto ausentismo docente en las escuelas secundarias públicas de la Ciudad de Buenos Aires, más intenso aún en las nocturnas. Las escuelas suelen tener muchos docentes con pocas horas y cada docente tiene horas en muchas escuelas. La consecuencia sobre los estudiantes es que cada profesor tiene poco o escaso conocimiento del alumnado y obviamente, en este contexto, no podemos hablar de relaciones interpersonales docente-alumno.

Según los mismos estudios, cuando algunas instituciones logran concentrar algunos docentes (vale decir, tienen más horas en el mismo establecimiento) los profesores dedican tiempos adicionales al trabajo institucional aunque el trabajo no sea rentado. En esa circunstancia suele surgir un “grupo motor” de directivos y docentes comprometidos con la institución y con la búsqueda de alternativas pedagógicas adecuadas para evitar el abandono y mejorar los aprendizajes. Fuera de estas situaciones, las mejoras en la situación pedagógica dependen de las políticas públicas.

3.2. Cómo son los jóvenes de la posmodernidad:

Para comprender los cambios en las formas de pensar y de actuar de los jóvenes no nos alcanza con saber que se trata de un proceso bio-psico-social caracterizado por cambios hormonales, identificación sexual y búsqueda de autonomía e independencia a través del diseño de proyectos personales de vida. Tenemos que pensar en lo complejo que se vuelve para un joven el acceso al mundo adulto y al sistema productivo que resulta del capitalismo actual. Cada vez se hace más difícil para ellos el tránsito de la educación al empleo.

Es importante, para entender mejor el contexto en el que estamos tratando de interpretar la problemática, considerar lo que es la postmodernidad o modernidad tardía como un “tiempo histórico marcado por la centralidad del trabajo, la pérdida de referentes utópicos e ideológicos, la difuminación de la unidad cultural y económica del Estado Nación, y los nuevos problemas de integración social en sociedades abiertas al concierto global, entre otros fenómenos”⁵.

Los preconceptos que desde el mundo de los adultos se tiene de los jóvenes (violentos, consumistas, sin proyectos) tienen escasa relación con las *tensiones* a las que éstos están expuestos, según las formulaciones que expone Hopenhayn ⁶.

⁴ Op. Cit. Jacinto, C. y Terigi, F.

⁵ Hopenhayn, Martín (18-20 de Septiembre de 2004). Trabajo presentado en el 1er. Congreso de Asociacao Latino Americana de Populacho, ALAP, realizado en Caxambú-MG-Brasil.

⁶ Op. Cit. Hopenhayn, Martín.



- 1) Más acceso a la información y menos acceso al poder: por un lado, y como consecuencia de su mayor preparación, están inmersos en las redes de comunicación y por otro lado, participan menos de los espacios decisorios de la sociedad por sentirse poco representados por el sistema político. En éste sentido, se vuelve difícil pedirle al joven la continuidad que supone la participación en relación a la inmediatez y lo efímero de los contactos a los que están acostumbrados.
- 2) Más destrezas para la autonomía y menos opciones para materializarlas: a pesar de poseer más destrezas en relación al uso de la tecnología, sobre todo en relación con la comunicación, les cuesta más la inserción laboral que les permita concretar sus propios proyectos, la consecuencia de esto es la frustración.
- 3) Más cohesionados hacia el interior de grupos heterogéneos y con mayor impermeabilidad hacia fuera, como consecuencia de las grandes diferencias culturales. Se crean íconos y referentes que permiten generar identidades colectivas y participar de universos simbólicos. Al ser éstas identidades poco consolidadas y cerradas, no armonizan con el resto de la sociedad y los hace desinteresados a la oferta política.
- 4) Contraste entre autodeterminación y protagonismo enfrentado a la precariedad y desmovilización: esta tensión está relacionadas con las anteriores en el sentido que los jóvenes se presentan como independientes de la autoridad, con disponibilidad de espacios de libertad (en el uso del tiempo libre y en las relaciones de pareja) pero al no participar en política y no poder ingresar al mercado laboral por la gran cantidad de años de formación que ello demanda, no son verdaderos sujetos de derecho.
- 5) Lugar ambiguo entre ser receptores de políticas y protagonistas del cambio: por un lado son vistos como receptores pasivos de servicios públicos, sobre todo de educación y por otro son considerados actores estratégicos en el tránsito hacia sociedades de información y conocimiento por el capital educativo que poseen.

3.3. Cómo y por qué participan: el papel de la ideología

3.3.1. Las tendencias que surgen de las investigaciones

Continuamente se habla de la baja participación de los jóvenes en política. Y eso puede parecer así si se piensa en los partidos políticos como canal de participación y en la idea de un gran cambio social como la utopía que los mueve.



Tomando los resultados de las Encuestas Nacionales de Juventud realizadas en el año 2000 en Chile, Colombia, México y España⁷, podemos observar las siguientes tendencias, que confirman lo expresado respecto a las características de los jóvenes y las particularidades de su pensamiento en relación a cuestiones de ciudadanía y valoraciones.

1. Descrédito en las instituciones políticas y del sistema democrático, ello incluye no solamente a los partidos políticos sino también a instituciones tales como la Fuerzas Armadas y la Iglesia. Se trata del fenómeno de "desafección política" tal como lo vienen planteando estudiosos del tema⁸ y que se manifiesta en los países donde el voto no es obligatorio. Aparece como claro indicador del fenómeno la no asistencia de los jóvenes a los comicios. No rechazan la participación, pero la limitan al involucramiento en actividades puntuales, no en el largo plazo⁹.
2. Ciertas prácticas culturales, tradicionales, religiosas y deportivas son las más elegidas, pero condicionadas a variables socio-económicas y de género.
3. Creciente importancia de la asociatividad en actividades informales, con estructuras más flexibles y de lazos efímeros como los grafiteros y las bandas de música.
4. Creciente preocupación por temas emergentes no traducida a la participación: temas como los derechos humanos, la paz, el feminismo, la ecología y los derechos de los pueblos originarios, sensibilizan a los jóvenes. Y si bien están generando nuevos ámbitos de asociación, no se cristalizan en participación coherente con la magnitud de la preocupación.
5. Los medios de comunicación (particularmente la televisión) tienen incidencia en la generación de nuevas pautas de asociatividad juvenil: la centralidad de la experiencia audiovisual pareciera implicar una televisación de la vida pública y la participación en ésta a través de la pantalla. Esta forma de vivir conscientes de los problemas públicos, tampoco se traduce en compromiso por las causas.
6. Ejercicio de la ciudadanía en redes virtuales: las causas más universales que arriba mencionamos como centro de preocupación de los jóvenes, son las que los organizan como dirigiendo la participación en las redes sociales.

⁷ Tomadas del trabajo de Hopenhayn, Martín, op. cit. Y teniendo en cuenta las aclaraciones que el mismo hace en relación a algunas dificultades de comparación entre las mismas debido a diferencias metodológicas entre ellas.

⁸ Mateos, A. (2004) *Una aproximación a las actitudes políticas de los españoles mediante una estructura dimensional inductiva*. Congreso de Sociología española: Universidad de Salamanca.

⁹ Estas tendencias fueron constatadas en la investigación realizada por nuestro equipo en 2011, de próxima publicación, titulada: *Jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires y el conurbano que votan por primera vez: interrogantes, interés, participación y compromiso*.



7. Participación en grupos de voluntariado: por su misma naturaleza, el voluntariado representa un acto de autonomía y una opción compartida por los jóvenes que les da protagonismo.

Autores como Dina Krauskopf, toman puntos de partida diferentes para interpretar la situación de los jóvenes en relación a la participación política. Basándose en recientes estudios en la que los jóvenes aparecen protagonizando movilizaciones, reclamos hacia el Estado para acceder a aquellas cosas que deberían estar garantizadas (acceso a la educación en Chile, a la capacitación tecnológica y el empleo en España), afirma que las dificultades para una real inclusión en canales de participación e incidencia tienen como trasfondo la resistencia a aceptar una redistribución generacional del poder político y económico, y a replantear las bases de la autoridad en nuestras sociedades¹⁰. Existen altos niveles de asociatividad juvenil en torno a las prácticas religiosas y deportivas, siempre con diferente peso de acuerdo al estrato y al género. También hace hincapié en otras formas de participación valoradas por los jóvenes como lo son las organizaciones voluntarias, con motivaciones éticas que buscan el bienestar de grupos más desfavorecidos y que se gratifican en ser reconocidos en ese rol. También hay otras más transgresoras y hasta violentas como el caso de grupos informales urbanos (graffiteros, skaters, etc.) pero que igualmente se diferencian como alternativas de participación y grupos de pertenencia. La autora reconoce que la escasa participación y compromiso con lo político es consecuencia de la falta de propuestas del sistema político hacia ellos, tal como o reflejan las encuestas en países latinoamericanos.

Siguiendo esta misma línea, los estudiosos del sistema democrático y su relación con la participación¹¹ reconocen la aparición de nuevas prácticas participativas que permiten que el ciudadano se incorpore a la toma de decisiones a través de las mismas ya que éstas le plantean nuevas fórmulas asociativas para ejercer su ciudadanía. Según plantea Araceli Mateos, las nuevas formas de participación política son:

- a) Mecanismos de participación directa tales como los presupuestos participativos y consejos consultivos. Éstas cuentan con apoyo institucional.
- b) Afiliación, donación, militancia dentro de nuevas organizaciones (movimientos sociales, ONGs solidarias). Siempre alguna forma de organización la sostiene,

¹⁰ Krauskopf, Dina. (2005). “Desafíos en la construcción e implementación de las políticas de juventud en América Latina”. En *El Futuro ya no es como antes: ser joven en América Latina* (noviembre-diciembre). Buenos Aires.

¹¹ Mateos, Araceli. *Ciudadanos y participación política*. Disponible en: <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/ciudadanosyparticipacion.pdf>



c) Protesta, otros estilos diferentes de consumo, utilización de nuevas tecnologías (como Internet y teléfonos móviles), diferentes modalidades de iniciativa individual que en las redes puede transformarse en una acción de conjunto.

3.3. 2. ¿Hay ideologías sosteniendo formas de pensar y actuar?

Tratando de hacer una definición general y común a la mayoría de los autores, llamaremos *ideología* al sistema de pensamientos o creencias que animan a la acción política. Y si bien, de acuerdo a la época y los autores que consultemos, encontraremos algunos matices del concepto, es indiscutible que cualquier análisis social y político que hagamos (sobre todo si queremos estudiar la participación de los jóvenes) no puede excluir los sistemas de ideas y creencias que los grupos humanos sustentan. Y, detrás de ellas, aparecen los valores y la fuerza con la que éstas se sostienen.

Para Duverger¹² “las ideologías desempeñan dos papeles principales respecto a los antagonismos políticos: por una parte, coordinan y sistematizan las oposiciones particulares y las insertan en el marco de un conflicto global; por la otra, confieren a este conflicto el carácter de una discusión de valores, lo que suscita un compromiso más profundo y más total.”

Si reparamos en las tendencias que nos muestran los estudios acerca de los jóvenes, no parece que el compromiso con determinadas formas de actuar fuera una característica de ellos.

Tal como lo expresa Bauman¹³: “todas las ideologías nacieron de la no aceptación del statu quo y, sobre todo, del descreimiento en la capacidad de autorrectificación de la realidad. Todas las ideologías nacieron como proyectos que debían ser activa y concertadamente implementados, incluso cuando proyectaban el futuro (que atisbaban) en el pasado (que imaginaban) y describieran la novedad como un retorno y la forma como una restauración”. Por esto, la ausencia de proyecto sería un claro indicador entonces de la falta (o la declinación) de las ideologías en el sentido que acá le estamos dando.

Por otra parte, discutiendo la misma problemática, dicho autor, introduce la importancia del concepto de *tradicición*. Desde la concepción clásica del concepto, la misma nos remite al conjunto de patrones culturales heredados de una o varias generaciones, usualmente estimados como valiosos y que fundamentan nuestra *identidad*, nos dice cuáles son nuestras raíces y es a partir de ellas que podemos pensar quiénes somos. Frente al cambio social, generalmente parte de las mismas son cuestionadas. De allí que la pregunta que surge es qué es lo que en nuestra época se pone en tela de juicio y si de lo tradicional algo queda en pie y cuál es el papel que en esto juegan los jóvenes.

¹² Duverger, Maurice (1972) *Los partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica.

¹³ Bauman, Zygmunt (2006) *En busca de la política*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.



Tanto para sostener la tradición como las costumbres, creencias y prácticas que en ella se incluyen, los jóvenes deben evidenciar *compromiso*, que también es necesario para proponer cambios. Respecto a esto último, fue posible constatar en la investigación realizada por nuestro equipo en 2011¹⁴, lo efímero del compromiso de los jóvenes. En ella aparece por un lado, un sentido que los adultos calificaríamos de relativamente superficial por intentar dar solución solamente a problemas concretos. Ello puede verse, en la participación de los jóvenes en centros de estudiantes para reclamar arreglos edilicios, según ellos mismos dicen una vez resuelto el problema puntual, se diluye o debilita el deseo de participar.

Por otro lado, también pudo verse en el mencionado estudio la incidencia de la experiencia participativa de los padres en aquellos que se muestran más propensos a compromisos participativos, sobre todo en espacios de carácter político-partidario.

De acuerdo a la posición de Krauskopf, esta situación de los jóvenes responde a las nuevas formas de entender lo político, en cuyo marco ellos consideran que la participación no tiene que ver con el Estado ni con los partidos políticos, sino que se puede manifestar en distintos espacios dentro del ámbito de la comunicación y la informática, donde se generan redes que articulan otras formas de pensar, expresarse y actuar. Por supuesto, esta nueva forma de participación no lleva en forma directa a la apropiación del poder tal como se entendía en generaciones anteriores.

4. Metodología:

Se utilizarán dos técnicas de recolección de datos distintas, una para la parte cuantitativa y otra para la cualitativa.

4.1. Técnica de recolección de datos de la investigación cuantitativa

Encuesta mediante cuestionario que consta de 65 preguntas además de las variables de base y los indicadores de nivel socioeconómico. Su duración aproximada es de 45 minutos.

Las temáticas que se abordaron en la investigación fueron: percepciones de los jóvenes de la educación, del trabajo, creencias, uso del tiempo libre y recreación, participación ciudadana, valores y relación con los otros. La versión completa del mismo figura en el anexo.

¹⁴ Op. Cit., de próxima publicación, titulada: *Jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires y el conurbano que votan por primera vez: interrogantes, interés, participación y compromiso*.



4.2. Muestra probabilística

La encuesta se realizó sobre una muestra probabilística de los jóvenes estudiantes de establecimientos educativos de la Ciudad de Buenos Aires del último año del nivel medio. Se seleccionó una muestra bietápica y estratificada, en la que los establecimientos fueron las unidades primarias de muestreo (UPM) y los alumnos las unidades secundarias de muestreo (USM). Se estableció un tamaño muestral total de 406 casos.

Este tamaño de muestra permite estimar un parámetro poblacional (un atributo cualquiera del universo bajo estudio) con un error máximo de ± 5 puntos porcentuales y con una confianza de 95%, bajo un supuesto de máxima heterogeneidad de la distribución de dicho atributo en la población estudiada.

El primer criterio de estratificación consistió en agrupar las 15 comunas integrantes de la CABA en tres zonas: Norte, Centro y Sur de la Ciudad. El segundo criterio de estratificación consistió en dividir a los establecimientos educativos, al interior de cada zona, en públicos y privados. Se eligieron proporcionalmente y al azar los establecimientos (UPM) al interior de cada estrato.

En la segunda etapa (USM), se seleccionaron dentro de cada escuela entre 19 y 25 alumnos. En la mayoría de ellas se tomaron la totalidad de los alumnos de 5° año (o una división completa) y sólo en unos pocos casos se debió proceder a una elección por azar simple dentro del aula.

La muestra quedó constituida de la siguiente manera:

Características de la muestra

Tipo de establecimiento			
		Público	Privado
Sexo	Varón	103/57,7%	70/30,7%
	Mujer	75/42,3%	158/69,2%
Total		178 / 100%	228/ 100%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

4.3. Técnica de recolección de datos de la investigación cualitativa



Entrevista semiestructurada a partir de los ejes temáticos, de aproximadamente treinta minutos de duración. Para comenzar con cada eje, se comenzó re-preguntando por las respuestas del cuestionario (relacionadas directamente con los aspectos que nos interesaban) de la encuesta, los mimos están señalados con un ♣:

1. Concepción de la educación y el trabajo
2. Participación para resolver problemas
3. Modelos familiares en la participación ciudadana
4. Representación de los problemas sociales
5. Concepción de la ideología
6. Relación con los otros
7. Valores

Su versión completa figura en el anexo.

4.4. Muestreo teórico o cualitativo

Se tomaron 48 casos por cuota de establecimiento público y privado, y sexo, tratando de respetar las proporciones que se dan en la muestra probabilística.

Características de la muestra

		Tipo de establecimiento	
		Público	Privado
Sexo	Varón	9	11
	Mujer	4	24
Total		13	35

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

5. Interpretación de resultados

Siguiendo el orden en que fueron planteadas las temáticas en el cuestionario de la encuesta expondremos los cuadros de resultados con las variables de corte: nivel socio-económico, sexo y tipo de establecimiento y sus correspondientes interpretaciones. Debemos aclarar que debido a que en algunas preguntas no se registraron respuestas a causa de “errores de registro” al momento de realizar el trabajo de campo, los marginales no siempre suman los 406 casos. Para facilitar la lectura



e interpretación, nos manejaremos con porcentuales en todos los cuadros, aunque algunos (los que registran diferencias) no cuenten con los correspondientes marginales.

En las cuestiones en las que se hayan realizado preguntas en profundidad, comentaremos los hallazgos, relacionándolos con los datos cuantitativos.

5.1 La representación de la educación y la relación con el trabajo

5.1.1 Lo que los jóvenes creen de su propia educación

El nivel socioeconómico y el tipo del establecimiento a donde acuden los jóvenes expresa cierta correlación respecto su perfil y la forma en que se posicionan frente a determinados temas. A su vez, estos dos aspectos se relacionan entre sí. Observamos que se presentan, en los extremos, diferencias de poco más de 30 puntos porcentuales entre los jóvenes de sectores bajos que acuden a establecimientos públicos (67%) en relación a los que acuden a los privados (33%). Mientras que esta misma diferencia entre los jóvenes de sectores medio y medio-alto es mucho mayor e inversa, siendo un 86% los estudiantes que acuden al sistema privado respecto de un 14% que decide por establecimientos públicos.

Estos datos expresan que, teniendo en cuenta las proporciones, son más los estudiantes de sectores bajos que se deciden por la escuela privada en relación a los chicos de sectores altos que van a la escuela pública. Esto puede interpretarse como que hay un esfuerzo dado por los sectores más empobrecidos de insertarse en el ámbito educativo privado, entendiéndolo como de mayor calidad.

Afirmando esto, vemos que en los sectores sociales intermedios, se repite la tendencia que marca mayores asistentes al sistema público en los sectores bajos y mayores al sistema privados en sectores sociales más altos.

Tabla N°1. Tipo de establecimiento al que acuden según Nivel socioeconómico (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	



Tipo de establecimiento	Público	66,70%				
	Privado	33,30%	55,9%	31,5%	14,3%	38,8%
		100%	44,1%	68,5%	85,7%	61,2%
Total			100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

La percepción de la educación, particularmente en el ámbito escolar, resulta un aspecto sumamente importante a la hora de entender las perspectivas valorativas de los jóvenes como miembros de la sociedad. Teniendo en cuenta que desde niños ingresamos a la institución educativa y son muchos los años y los procesos que atravesamos en la misma, resulta esencial incorporar este aspecto en el análisis.

Cuando se les preguntó a los estudiantes que expresaran jerárquicamente las *funciones de la escuela* que más valoraban, la opción *“Educar/transmitir conocimientos”* fue la mencionada por la mayoría en primer lugar. Esta valoración fue repetida por más del 50% de los estudiantes, sin presentarse diferencias por sexo, por estrato social y por tipo de establecimiento al que asistan los mismos. No obstante, apreciamos que *“Prepararte para conseguir trabajo/éxito profesional”* fue la categoría que presentó mayor diferencia según sexo, siendo mencionado por los varones (15%) en 6 puntos porcentuales más que por las mujeres (9%). Al mismo tiempo vale destacar, que para ellas la escuela cumple una función más importante en lo referido a *“formarte como persona”* que respecto a *“conseguir trabajo/éxito profesional”*, siendo la primera opción mencionada por un 10% más de las jóvenes.



Tabla N°2. Principales funciones de la escuela (1era mención) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Educar/Transmitir conocimientos	55,3%	51,8%	53,4%
Prepararte para conseguir trabajo/éxito profesional	15,4%	8,7%	11,8%
Estimular el pensamiento crítico	6,9%	8,3%	7,6%
Formarte como persona	14,9%	18,3%	16,7%
Formar buenos ciudadanos	6,4%	8,7%	7,6%
Reducir las desigualdades		,9%	,5%
Estimular la creación artística/libre expresión	1,1%	1,8%	1,5%
NS/NC		1,4%	,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Ahora bien, de las funciones de la escuela elegidas como más importantes, en segundo lugar, “*formarte como persona*” fue la más mencionada, tanto por varones como por mujeres. Al igual que en la anterior, no se presentan diferencias significativas por estrato social, ni por tipo de establecimiento.

Tabla N°3. Principales funciones de la escuela (2da mención) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	



Educar/transmitir conocimientos	16,5%	21,1%	19,0%
Prepararte para conseguir trabajo/éxito profesional	22,9%	18,3%	20,4%
Estimular el pensamiento crítico	12,2%	13,8%	13,1%
Formarte como persona	28,2%	24,8%	26c,4%
Formar buenos ciudadanos	9,6%	9,6%	9,6%
Reducir las desigualdades	2,7%	4,1%	3,4%
Estimular la creación artística/libre expresión	6,4%	7,3%	6,9%
Otros	0,5%		0,2%
NS/NC	1,1%	0,9%	1,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Con el objetivo de indagar acerca de las *percepciones de los jóvenes*, se presentaron algunas frases de sentido común, que se escuchan cotidianamente y cuyo posicionamiento respecto de ellas expresan una valoración de la educación.

Para el caso de las frases *“Hoy en día si no terminas la secundaria no llegas a ningún lado”* y *“En la escuela se aprenden las cosas básicas para la vida en sociedad”*, las respuestas de los estudiantes se encuentran concentradas en el Muy de acuerdo y De Acuerdo. Con respecto a *“Lo principal en la escuela es conocer otra gente y hacer amigos”*, la mayor cantidad de respuestas se encuentra en Ni en acuerdo-ni en desacuerdo mientras que para la frase *“La educación actualmente está en crisis”*, la mayoría de las respuestas se concentran en uno de los extremos; sumando entre la categoría Muy de Acuerdo y Acuerdo un 65% de las respuestas en los estudiantes de escuelas públicas y un 63% en quienes pertenecen a escuelas privadas. Si bien la diferencia no es muy marcada, se observa una percepción más profunda de la crisis educativa en los estudiantes de las escuelas públicas que en los jóvenes de las privadas, y esto adquiere mayor relevancia si pensamos que los jóvenes de estrato socioeconómico más bajo son mayoría en la escuela pública.

Tabla N°4 Nivel de acuerdo con la frase (“La educación actualmente está en crisis”) según

Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento	Total
--	-------------------------	-------



	Público	Privado	
Muy de acuerdo	23,0%	16,7%	19,5%
De acuerdo	42,2%	46,0%	44,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20,5%	24,7%	22,8%
En desacuerdo	11,8%	10,6%	11,1%
Muy en desacuerdo	2,5%	1,5%	1,9%
NS/NC		,5%	,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Con respecto a la idea de que “*La educación te garantiza conseguir un trabajo*” la gran mayoría se posicionó “De acuerdo”. Si observamos el corte por sector social, considerando los dos extremos de la clasificación, se presenta una diferencia porcentual importante entre los sectores bajo, que está Muy de acuerdo y De acuerdo con la afirmación en un 83%, mientras que los sectores medio-alto y alto alcanzan un acuerdo de 60%.

Tabla N°5. Nivel de acuerdo con la frase (“La educación te garantiza conseguir un trabajo”) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				
	Bajo	Medio- bajo	Medio- medio	Medio-alto y alto	Total
Muy de acuerdo	33,3%	36,9%	33,9%	28,1%	33,2%
De acuerdo	50,0%	36,9%	40,3%	31,6%	38,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16,7%	9,2%	14,5%	22,8%	15,3%
En desacuerdo		16,9%	9,7%	15,8%	12,5%
Muy en desacuerdo			1,6%	1,8%	1,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Una diferencia similar se observa si tomamos en cuenta el tipo de establecimiento al que pertenecen los estudiantes, sumando en el Muy de Acuerdo y Acuerdo un 81% en las escuelas públicas y un 66% en las privadas.



Tabla N° 6. Nivel de acuerdo con la frase (“La educación te garantiza conseguir un trabajo”) según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Muy de acuerdo	31,1%	27,3%	29,0%
De acuerdo	50,3%	38,4%	43,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13,7%	16,2%	15,0%
En desacuerdo	3,1%	16,2%	10,3%
Muy en desacuerdo	1,9%	2,0%	1,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Las percepciones de los jóvenes respecto de la formación que reciben cómo alumnos de las escuelas medias resulta interesante si se compara con la idea que tienen de cómo era la escuela en el pasado. De esta manera, cuando se les pregunta *cómo evaluarían el sistema educativo hoy*, la mayoría responde Bueno (49%) y Regular (39%) al mismo tiempo que valoran más positivamente cuando estudiaron los padres, presentándose porcentajes mayores en la valoraciones más positivas. Por ejemplo, el 33% de los jóvenes respondió que el sistema educativo cuando estudiaron sus padres era Muy bueno, mientras que sólo un 2% valora de esa misma manera el sistema educativo de hoy. En estos posicionamientos, se refleja una diferencia significativa por nivel socioeconómico, muy acentuada en la percepción de un sistema educativo Muy bueno en el pasado en los estratos medios y altos. El 25% de los de estrato bajo que respondieron No sabe/no contesta puede deberse a que sus padres pueden no haber tenido acceso a la instrucción formal. Presumimos que esta valoración de mayor calidad educativa que tienen estos estudiantes responde a la percepción que toman de sus hogares, donde suelen hacerse comparaciones con respecto al pasado.

Tabla N°7. Valoración del sistema educativo hoy según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Muy bueno		1,50%	1,60%	3,50%	1,90%
Bueno	54,20%	47,70%	51,00%	45,60%	49,00%



Regular	37,50%	36,90%	41,90%	40,40%	39,40%
Malo		6,20%	4,80%	5,30%	4,90%
Muy malo	4,20%	3,10%		5,30%	2,90%
Ns/Nc	4,20%	4,60%			1,90%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta sobre Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Tabla N° 8. Valoración del sistema educativo cuando estudiaron sus padres según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Muy bueno	16,70%	26,20%	29,00%	33,30%	27,90%
Bueno	25%	41,5%	45,2%	43,9%	41,3%
Regular	25,00%	26,20%	16,10%	14,00%	19,70%
Malo	8,3%	1,5%	4,8%	1,8%	2,90%
Muy mal		1,5%			1,0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta sobre Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

5.1.2. ¿Por qué y para qué van los jóvenes a la escuela?

Cuando se les preguntó a los estudiantes *¿por qué asisten a la escuela secundaria?*, si bien en todas las respuestas prima que lo hacen *para conseguir mejores oportunidades laborales*, se presentan algunas diferencias teniendo en cuenta el sector social del que proceden los jóvenes. La mayor diferencia se observa en la segunda opción más mencionada, en donde tanto para los de estrato bajo y medio-bajo aparece un mayor porcentaje en la opción *“para desarrollar mejor mi vocación personal”* (29% en el bajo y 18% en el medio-medio alto). Se presenta algo similar, para



el caso de la opción “*para tener una visión más amplia de la vida*”, valorada mayormente por los pertenecientes a los estratos más altos (28%) que por los bajos (8%).

Tabla N°9. Razones/motivos por los que asiste al colegio secundario (1er motivo) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Para tener mejores oportunidades laborales	41,7%	41,5%	45,2%	35,1%	40,9%
Para tener una visión más amplia de la vida	8,3%	7,7%	24,2%	28,1%	18,3%
Para desarrollar mejor mi vocación personal	29,2%	24,6%	17,7%	17,5%	21,2%
Porque me gusta		1,5%			,5%
Porque es obligatorio	8,3%	3,1%		3,5%	2,9%
Porque me lo exigen en mi casa	8,3%	16,9%	9,7%	14,0%	13,0%
Otros	4,2%	3,1%	3,2%	1,8%	2,9%
NS/NC		1,5%			,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Esta tendencia se repite para el tipo de establecimiento, siendo más los estudiantes que dicen asistir a la escuela secundaria “*para desarrollar la vocación personal*” en las escuelas públicas (26%) que en las privadas (15%). Por otro lado, y de manera coherente con la tendencia esperada que expusimos al inicio de este bloque (predominio de estrato bajo en la educación pública y jóvenes provenientes de los estratos medios-altos en la privada), “*para tener una visión más amplia de la vida*” es una opción preferida por los estudiantes que asisten a la escuela privada (30%) por sobre la pública (11%). Ellos se inclinan por opciones más relacionadas con la función de la educación.



Tabla N°10. Razones/motivos por los que asiste al colegio secundario (1er motivo) según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Para tener mejores oportunidades laborales	46,0%	38,9%	42,1%
Para tener una visión más amplia de la vida	10,6%	26,3%	19,2%
Para desarrollar mejor mi vocación personal	29,8%	14,6%	21,4%
Porque me gusta		1,0%	,6%
Porque es obligatorio	2,5%	2,5%	2,5%
Porque me lo exigen en mi casa	8,1%	12,6%	10,6%
Otros	2,5%	4,0%	4,4%
NS/NC	,6%		,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Al consultarles a los estudiantes *¿para qué creés que es importante la escuela?*, la mayor parte de las respuestas se concentró en *“para continuar estudios superiores”*. La mayor diferencia puede verse en el cruce según sexo, donde se presenta una mayor inclinación de las mujeres (48%) con respecto a los hombres (39%) en esta primera categoría. Al mismo tiempo, que los varones presentan respuestas más repetidas en *“para conseguir trabajo”* (mencionada un 21% entre los varones y un 12% entre las mujeres). Ello responde a una continuidad de la estereotipación de roles: el masculino relacionado al ámbito laboral y el femenino con el ámbito educativo.

Tabla N°11. Percepción de lo que aprende en la secundaria según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	



Para ampliar mi cultura general	23,4%	25,7%	24,6%
Para resolver cuestiones de la vida cotidiana	9,0%	9,6%	9,4%
Para conseguir trabajo	20,7%	11,5%	15,8%
Para continuar estudios superiores	39,4%	47,7%	43,8%
Para nada	6,4%	3,2%	4,7%
Otros	,5%	1,8%	1,2%
NS/NC	,5%	,5%	,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

La diferencia, más amplia aún, se repite al indagar sobre *qué piensan hacer cuando finalicen la escuela*. Si bien la mayoría expresa querer estudiar una carrera universitaria, es mayor la proporción de mujeres (86%) que responden a favor de esta decisión en comparación con los varones (64%).

Tabla N°12. Expectativa al terminar la secundaria (1era mención) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Estudiar una carrera universitaria	64,4%	86,2%	76,1%
Estudiar una carrera terciaria	12,2%	9,6%	10,8%
Realizar cursos de formación laboral	6,9%	,9%	3,7%
Trabajar	13,3%	2,3%	7,4%
Irme de viaje/tomar un año sabático	1,6%	,5%	1,0%
Formar una familia y quedarme en mi casa	,5%	,5%	,5%
Otros	1,1%		,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Con respecto a esta misma respuesta, se profundizan las diferencias entre los jóvenes cuando se estratifica por nivel socioeconómico. La posibilidad de "*ingresar en la universidad*" es considerada en un 58% por los estudiantes pertenecientes a hogares de sectores bajos y en un 93% por quienes forman parte de los medio-altos y altos. Por otro lado, "*trabajar*" y "*hacer cursos de formación laboral*" son mencionados más frecuentemente en jóvenes de estrato bajo, reflejando la necesidad de la inserción laboral en forma más inmediata.



Tabla N°13. Expectativa al terminar la secundaria (1era mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio-medio	Medio-alto y Alto	
Estudiar una carrera universitaria	58,3%	75,4%	77,4%	93,0%	78,8%
Estudiar una carrera terciaria	8,3%	10,8%	8,1%	3,5%	7,7%
Realizar cursos de formación laboral	12,5%	3,1%	1,6%		2,9%
Trabajar	20,8%	7,7%	11,3%	1,8%	8,7%
Irme de viaje/tomar un año sabático		3,1%	1,6%		1,4%
Otro				1,8%	,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Si analizamos esto de acuerdo al tipo de establecimiento al que pertenecen los jóvenes, se observa que quienes asisten a escuelas privadas mencionan en un 89% la posibilidad de ingresar en la universidad mientras que éste porcentajes es menos elevado para los jóvenes de escuelas públicas (57%). En éstas últimas, el porcentaje referido a continuar sus estudios en carreras terciarias es más elevado que en las primeras. Nuevamente la estratificación replicada por tipo de establecimiento marca la diferencia, esta vez en la intención de seguir carreras universitarias.

Tabla N°14. Expectativa al terminar la secundaria (1° mención) según Tipo de establecimiento (%)



	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Estudiar una carrera universitaria	57,1%	89,4%	74,9%
Estudiar una carrera terciaria	18,0%	5,6%	11,1%
Realizar cursos de formación laboral	8,1%	,5%	3,9%
Trabajar	13,7%	3,0%	7,8%
irme de viaje/tomar un año sabático	1,9%	,5%	1,1%
Formar una familia y quedarme en mi casa	,6%	,5%	,6%
Otro	,6%	,5%	,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Cuando se les consulta a los estudiantes respecto del grado de satisfacción que tienen en diferentes aspectos relacionados con el ambiente que los rodea diariamente en la escuela, ellos responden encontrarse bastante satisfechos respecto al vínculo con sus profesores y sus compañeros, reflejando porcentajes cercanos o superiores al 50% de las respuestas.

El grado de satisfacción de los estudiantes con el Reglamento de la escuela se concentra mayoritariamente en la opción “*ni satisfecho-ni insatisfecho*” (32%); observándose una leve diferencia en las escuelas públicas que refieren un mayor porcentaje en la opción “*bastante satisfecho*” (32%), en comparación con los jóvenes de escuelas privadas (22%).

Tabla N°15. Grado de satisfacción con relación a su experiencia secundaria en relación al Reglamento del colegio/escuela según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Muy satisfecho	9,3%	9,1%	9,2%
Bastante satisfecho	32,3%	22,2%	26,7%
Ni satisfecho ni insatisfecho	28,0%	35,4%	32,0%
Poco satisfecho	16,1%	18,2%	17,3%
Nada satisfecho	13,7%	14,1%	13,9%
NS/NC	,6%	1,0%	,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Para finalizar, se les pidió a los jóvenes que valoren, en una escala del 1 al 10, el grado en que consideran que la escuela secundaria cumple o satisface hoy en día sus funciones. Si bien no se



aprecian mayores discrepancias en el conjunto, en los puntajes más altos (expresando mayor satisfacción) se concentraron más respuestas de jóvenes de estrato bajo (67%) en relación a los medios y altos (60%).

Tabla N°16. Percepción del grado en que la escuela secundaria cumple o satisface hoy en día sus funciones según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio- medio	Medio alto y alto	
1 a 3	33,3%	1,5%	4,8%	3,5%	2,9%
4 a 6	33,3%	40,0%	38,7%	36,9%	38,0%
7 a 10	66,7%	58,5%	56,5%	59,6%	59,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

5.2 La situación laboral de los jóvenes de los últimos años de secundaria: experiencia y expectativas

5.2.1 El lugar que ocupa el trabajo en la vida de los estudiantes secundarios:

La etapa de la escuela media no se caracteriza por ser un período en el que los jóvenes suelen tener un empleo. Esto es así no sólo porque pasan la mayor parte del tiempo en las instituciones educativas sino porque (la mayoría de ellos) no tienen la edad requerida legalmente para tener un trabajo formal.

No obstante, pudimos constatar que algo más de la cuarta parte de ellos (115 de 406) tiene alguna ocupación, ya que reconocen haber realizado alguna actividad "en la última semana", tal como se les preguntó. Y ello se da más en los que concurren a establecimientos públicos (20 puntos porcentuales más que privados), mucho más entre los varones (17 puntos porcentuales) que entre las mujeres y más en estrato medio bajo y medio-medio que en los otros.



Tabla N° 17. Trabajó en la última semana al menos una hora según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Sí	41,6%	20,8%	30,2%
No	58,4%	79,2%	69,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Tabla N° 18. Trabajo en la última semana al menos una hora según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Sí	25,0%	36,9%	32,3%	14,3%	28,0%
No	75,0%	63,1%	67,7%	85,7%	72,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Tabla N° 19. Trabajo en la última semana al menos una hora según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Sí	37,4%	20,6%	28,4%
No	62,6%	79,4%	71,6%
Total	100,0%	100,0%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Tal como era de esperar, se trata de una situación relativamente nueva ya que el 70 % de los casos hace menos de un año que tiene alguna actividad laboral, independientemente del sexo, tipo de establecimiento y nivel socioeconómico.



Tabla N° 20. Cantidad de meses que hace que trabaja según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
De 0 a 6 meses	54,4%	52,8%	53,7%
De 7 a 11 meses	16,7%	15,3%	16,0%
de 1 a 2 años	15,6%	16,7%	16,0%
Más de 2 años	13,3%	15,3%	14,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Al preguntárseles acerca de la satisfacción con su situación laboral actual, lo cual incluía a los que no trabajan y no lo habían hecho nunca, alrededor del 60% manifestó su conformidad eligiendo puntuaciones altas (entre 7 y 10). Puede suponerse que el aproximadamente 30% que expresó su baja satisfacción al seleccionar puntajes que van de 4 a 6, quizá sea porque tienen un trabajo precario, porque se ven forzados a trabajar sin desear hacerlo o bien porque –al revés– desean y no han logrado trabajar. No hay diferencias significativas entre mujeres y varones.

Los de nivel medio-alto y alto y los que concurren a escuelas privadas son los que parecen más satisfechos en relación al resto de los estratos y colegios. Esto último sugiere que en estos sectores –donde, por lo demás, el desempeño laboral es menos frecuente– la opción de trabajar y estudiar o solamente estudiar es más frecuentemente el resultado de una elección voluntaria y no está sobredeterminada por las condiciones del contexto socioeconómico del hogar.

Tabla N° 21. Grado de satisfacción con su situación laboral actual según Sexo (%)

	Sexo	
	Varón	Mujer
1 – 3	11,50%	10,7%
4 – 6	26%	31,7%
7 – 10	62,5%	57,6%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.



Tabla N°22. Grado de satisfacción con su situación laboral actual según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar			
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto
1 - 3	12,5%	11%	19,7%	4,4%
4 - 6	37,5%	29%	28,5%	24,4%
7 - 10	50%	60%	51,8%	71,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N°23. Grado de satisfacción con su situación laboral actual según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento	
	Público	Privado
1 - 3	13,1%	10,4%
4 - 6	29,4%	24,8%
7 - 10	57,5%	64,8%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

5.2.2. La percepción de la importancia de las redes sociales

Las redes sociales han sido fundamentales para conseguir trabajo, ya que el 76% de las respuestas al indagar sobre cómo obtuvieron el trabajo se concentran en "la recomendación de un familiar" sumado a "por algún conocido o amigo". Y aparecen las recomendaciones familiares como más importantes en los que concurren a establecimientos privados, posiblemente porque sean ellos los que cuenten con mayor capital social de unión, en tanto el capital social de vinculación es más frecuente en los que concurren a colegios públicos¹⁵.

¹⁵ Bourdieu, P. (1979) *Los tres Estadios del Capital Cultural*, en Sociología, México: UAN-Azcapatzalco. Traducción de Mónica Landesmann.



Tabla N° 24. Forma cómo consiguió el trabajo según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Por recomendación de algún familiar	46,4%	67,1%	55,7%
Por algún amigo o conocido	25,8%	15,2%	21,0%
Por la escuela	16,5%	7,6%	12,5%
Por un aviso (diarios o carteles)	2,1%	2,5%	2,3%
Otros	9,3%	7,6%	8,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 25. Forma cómo consiguió el trabajo según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Por recomendación de algún familiar	60,0%	56,7%	60,6%	61,5%	59,3%
Por algún amigo o conocido	10,0%	16,7%	12,1%	30,8%	16,3%
Por la escuela	30,0%	16,6%	12,1%		14,0%
Otros		10,0%	15,2%	7,7%	10,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 26. Forma cómo consiguió el trabajo según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Por recomendación de algún familiar	50,6%	60,5%	55,2%
Por algún amigo o conocido	23,6%	17,10%	20,6%
Por la escuela	14,6%	11,8%	13,3%
Por un aviso (diarios o carteles)	3,4%		1,8%
Otros	7,9%	10,5%	9,1%
Total	100,0%	100,0%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012



En relación a la edad en que consiguieron el primer trabajo –que en todos los casos se refería a cualquier experiencia laboral que hubieran tenido durante su vida, resultó que la mayoría de los jóvenes respondieron que fue entre los 14 y 16 años.

En el estrato bajo hubo más jóvenes que reconocieron haber tenido experiencias laborales antes de los 14 años. También podemos ver que hay un poco más de varones que de mujeres y de jóvenes de colegios privados que públicos, con experiencias a temprana edad. Lo cual relaciona una vez más estas experiencias laborales precoces con necesidades económicas propias del hogar.

Tabla N° 27. Edad en que tuvo su primer trabajo según Sexo (%)

	Sexo	
	Varón	Mujer
8 – 13 años	17%	10,7%
14 – 16 años	56%	57,7%
17 y más	27%	31,6%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 28. Edad en que tuvo su primer trabajo según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar			
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto
8 – 13 años	31%	17%	9%	11,6%
14 – 16 años	46%	57,40%	55,5%	73%
17 y más	23%	25,6%	35,5%	15,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 29. Edad en que tuvo su primer trabajo según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento	
	Público	Privado
8 – 13 años	17,1%	10,5%
14 – 16 años	51%	67%
17 y más	31,9%	22,5%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012



Entre los motivos más importantes para trabajar, encontramos que predomina "*para tener plata e independizarme*" para los varones y "*ahorrar para algo que me guste*" y "*ayudar a mi familia*" para las mujeres. También encontramos que es más común la primera alternativa en establecimientos públicos que en privados y que los jóvenes de estrato bajo quieren tener ingresos para su gastos más que los de estratos medio-medio y medio -altos. Muy probablemente, ello responde a la capacidad de los padres de sufragar los gastos personales de los adolescentes en los estratos superiores.

Tabla N° 30. Motivos por los que comenzó a trabajar según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Para tener plata para mis gastos	45,1%	27,4%	36,2%
Para independizarme	9,8%	8,9%	9,3%
Para ahorrar para un viaje o algo que me guste	7,5%	17,0%	12,3%
Para ayudar a mi familia	28,6%	37,8%	33,2%
Otros	9,0%	8,9%	9,00%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Tabla N° 31. Motivos por los que comenzó a trabajar según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Para tener plata para mis gastos	46,2%	40,8%	32,7%	33,3%	37,0%
Para independizarme	15,4%	12,2%	2,0%	7,4%	8,0%
Para ahorrar para un viaje o algo que me guste	7,7%	8,2%	22,4%	14,9%	14,4%
Para ayudar a mi familia	30,7%	32,7%	28,6%	33,3%	31,2%
Otros		6,1%	14,3%	11,1%	9,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.



Tabla N° 32. Motivos por los que comenzó a trabajar según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Para tener plata para mis gastos	46,3%	27,9%	37,0%
Para independizarme	12,4%	7,4%	9,9%
Para ahorrar para un viaje o algo que me guste	8,3%	16,4%	12,3%
Para ayudar a mi familia	27,3%	35,2%	31,3%
Otros	5,8%	13,1%	9,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Los jóvenes consideran adecuado a un trabajo cuando tiene "*buenas posibilidades de crecimiento personal*" y "*buen ambiente y clima laboral*", en mucho menor medida que "*que esté bien remunerado*". No obstante, al considerarse la incidencia del sexo en esta tercera alternativa, vemos 10 puntos porcentuales en favor de los varones.

Tabla N° 33. Expectativa de un trabajo para considerarlo adecuado (1ra mención) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Que este bien remunerado	18,10%	8,7%	13,1%
Que me permita desarrollarme personalmente	8,5%	13,3%	11,1%
Que me de tiempo para hacer otras cosas	6,4%	7,3%	6,9%
Que sea estable	10,6%	11,9%	11,3%
Que sea entretenido	1,6%	2,3%	2,0%
Que tenga buen ambiente y clima laboral	23,4%	23,9%	23,6%
Que tenga posibilidades de crecimiento personal	30,3%	31,7%	31,0%
Otros	,5%	,5%	,5%
NS/NC	,5%	,5%	,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Si tomamos la misma pregunta en relación al nivel socioeconómico, vemos que curiosamente "*Que tenga un buen ambiente y clima laboral*" es más importante para los estratos



más bajos y "Que tenga posibilidades de crecimiento personal" lo es para los dos más altos. También es llamativo el hecho de que el 17% que aparece en "Que me de más tiempo para otras cosas" se ubica en el estrato bajo.

Tabla N° 34. Expectativa de un trabajo para considerarlo adecuado (1ra mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Que esté bien remunerado	12,5%	12,3%	12,9%	14,0%	13,0%
Que me permita desarrollarme personalmente	4,2%	7,7%	17,7%	10,5%	11,1%
Que me de tiempo para hacer otras cosas	16,7%	3,1%	4,8%	5,3%	5,7%
Que sea estable	12,5%	16,9%	11,3%	12,3%	13,5%
Que sea entretenido	8,3%	1,5%	1,6%	1,8%	2,4%
Que tenga buen ambiente y clima laboral	37,5%	32,3%	14,50%	28,1%	26,4%
Que tenga posibilidades de crecimiento personal	8,3%	26,2%	35,6%	28%	27,4%
NS/NC			1,6%		,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

5.2.3. Qué actitud tienen los jóvenes frente a algunas creencias relacionadas con el trabajo

Al preguntárseles en relación al grado de acuerdo expresado en frases que se suelen escuchar respecto al trabajo, pudimos detectar cómo inciden las variables que estamos considerando. "El que no trabaja es un vago" concentra al 36% de los jóvenes en la opción "de acuerdo" y 24 % en "ni de acuerdo ni en desacuerdo". Las que más discrepan son las mujeres ya que sólo 8% de ellas se manifiestan muy de acuerdo frente al 23% de los varones. Algo similar sucede cuando reparamos en los de estrato medio bajo y medio-medio, quienes son los menos acuerdan con éste pensamiento. Nuevamente se ponen de manifiesto los estereotipos de género, que determinan que el trabajo siga siendo un fuerte mandato social en el caso de los varones.



Tabla N° 35. Grado de acuerdo con la frase (“El que no trabaja es un vago”) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Muy de acuerdo	23,9%	8,3%	15,5%
De acuerdo	34,0%	38,5%	36,5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21,3%	27,5%	24,6%
En desacuerdo	16,00%	20,6%	18,5%
Muy en desacuerdo	4,8%	4,6%	4,7%
NS/NC		,5%	,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N°36. Grado de acuerdo con la frase (“El que no trabaja es un vago”) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Muy de acuerdo	20,8%	9,2%	12,9%	17,5%	13,9%
De acuerdo	50,0%	43,1%	35,5%	40,4%	40,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16,7%	24,6%	24,2%	21,1%	22,6%
En desacuerdo	12,5%	15,4%	19,4%	21,1%	17,8%
Muy en desacuerdo		7,7%	8,1%		4,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

"En éste país no hay trabajo" concentra la mayoría de los casos en "ni de acuerdo ni en desacuerdo" y "en desacuerdo". Al considerárselo según sexo, vemos 10 puntos porcentuales más en el “muy en desacuerdo” en el caso de los varones que se compensa en la misma diferencia a favor del “de acuerdo” en las mujeres. Llamativamente, la ausencia de posibilidades de inserción laboral aparece más presente en el imaginario de las jóvenes de este tramo de edad, que son las que tienen menos contacto real con el mundo del trabajo.



Tabla N° 37. Grado de acuerdo con la frase (“En este país no hay trabajo.”) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Muy de acuerdo	1,6%	2,3%	2,0%
De acuerdo	6,4%	16,1%	11,6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32,40%	34,90%	33,7%
En desacuerdo	44,7%	39,9%	42,1%
Muy en desacuerdo	14,9%	5,0%	9,6%
NS/NC		1,8%	1,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En el caso de la consideración de *"las personas más calificadas consiguen los mejores trabajos"*, el 42 % se concentra en "de acuerdo". Sin embargo, hay más del doble de varones (25%) que de mujeres (12%) que se consideran "muy de acuerdo", casi a la inversa sucede con "ni de acuerdo ni en desacuerdo" (15% de varones en relación a 22, 5% de mujeres). Hay alguna disparidad (siempre en los dos primeros niveles de acuerdo) si tomamos la estratificación; 42% de los jóvenes de estrato bajo están "muy de acuerdo" y 23% de medio-bajo "en desacuerdo". Por último fue más señalada, en total acuerdo, por lo que concurren a colegios públicos.

Tabla N° 38. Grado de acuerdo con la frase (“Las personas más calificadas consiguen los mejores trabajos.”) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Muy de acuerdo	25,0%	11,9%	18,0%
De acuerdo	41,5%	42,7%	42,1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14,9%	22,5%	19,0%
En desacuerdo	16,5%	19,3%	18,0%
Muy en desacuerdo	2,1%	2,8%	2,5%
NS/NC		,9%	,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012



Tabla N° 39. Grado de acuerdo con la frase (“Las personas más calificadas consiguen los mejores trabajos.”) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Muy de acuerdo	41,7%	16,9%	8,1%	19,3%	17,8%
De acuerdo	29,2%	41,5%	53,2%	38,6%	42,8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16,7%	15,4%	21,0%	26,3%	20,2%
En desacuerdo	12,5%	23,1%	16,1%	14,0%	17,3%
Muy en desacuerdo		3,1%	1,6%	1,8%	1,90%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 40. Grado de acuerdo con la frase (“Las personas más calificadas consiguen los mejores trabajos.”) según Tipo de establecimiento

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Muy de acuerdo	25,5%	12,1%	18,1%
De acuerdo	39,1%	47,5%	43,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13,7%	21,7%	18,10%
En desacuerdo	19,3%	15,2%	17,0%
Muy en desacuerdo	1,9%	3,5%	2,8%
NS/NC	,6%		,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

También podemos ver que hay bastante concentración en "de acuerdo" y "ni de acuerdo ni en desacuerdo", seguido por "en desacuerdo", con respecto a la frase *"las personas más trabajadoras consiguen mejores trabajos"*. Dentro de esta suerte de "uniformidad" se observan algunas diferencias según el estrato: 54% de los jóvenes de estrato bajo y cerca de 30% de los de medio-alto y alto, se manifestaron "de acuerdo". Complementando este panorama, 4% de los de estrato bajo están "en desacuerdo", en comparación con los otros que se encuentran entre el 24% y 32%.



Tabla N°41. Grado de acuerdo con la frase. (“Las personas más trabajadoras consiguen los mejores trabajos.”) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Muy de acuerdo	8,3%	13,8%	3,2%	10,5%	9,10%
De acuerdo	54,2%	27,7%	43,5%	29,8%	36,1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29,2%	27,7%	25,8%	28,1%	27,4%
En desacuerdo	4,2%	29,2%	24,2%	31,6%	25,5%
Muy en desacuerdo	4,2%	1,5%	3,2%		1,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Como en el caso anterior, las posiciones se concentran en "de acuerdo" y "ni de acuerdo ni en desacuerdo", seguido por "en desacuerdo", en el caso de la frase "*Para conseguir un trabajo necesitás contactos*". El acuerdo está más inclinado en los varones, con algunas variaciones según la estratificación. El acuerdo sube cuando baja el estrato social del joven y en el desacuerdo observamos una leve inclinación de los que concurren a establecimientos públicos.

Tabla N° 42. Tabla N° 40. Grado de acuerdo con la frase (“Para conseguir un trabajo necesitás contactos”) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Muy de acuerdo	9,0%	4,6%	6,7%
De acuerdo	36,7%	27,1%	31,5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26,1%	33,50%	30,0%
En desacuerdo	22,3%	31,2%	27,1%
Muy en desacuerdo	5,3%	2,8%	3,9%
NS/NC	,5%	,9%	,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012



Tabla N° 43. Grado de acuerdo con la frase (“Para conseguir un trabajo necesitás contactos”) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Muy de acuerdo	4,2%	6,2%	4,8%	5,3%	5,3%
De acuerdo	41,7%	35,4%	29,0%	24,6%	31,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12,5%	29,2%	40,3%	31,6%	31,3%
En desacuerdo	37,5%	23,1%	25,8%	31,6%	27,9%
Muy en desacuerdo	4,2%	6,2%		7,0%	4,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 44. Grado de acuerdo con la frase (“Para conseguir un trabajo necesitas contactos”) según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Muy de acuerdo	8,7%	4,5%	6,4%
De acuerdo	32,9%	32,8%	32,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20,5%	36,4%	29,2%
En desacuerdo	31,7%	22,2%	26,5%
Muy en desacuerdo	5,0%	3,5%	4,2%
NS/NC	1,2%	,5%	,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

La frase *"Para conseguir trabajo tenés que estar acomodado"* transmite una idea similar a la anterior en cuanto remite a que se debe contar con redes sociales para acceder al trabajo, pero lo expresa de manera peyorativa o negativa al considerar sólo el "acomodo" y posiblemente eso hace que los jóvenes concentren su actitud en la opción "en desacuerdo" con un contundente 47,5%, seguido por la opción neutra "ni de acuerdo ni en desacuerdo". Mientras que los varones muestran una leve inclinación hacia los acuerdos, las mujeres se inclinan más hacia el desacuerdo. Los de estrato bajo se concentran en el desacuerdo (62,5%) y en segundo lugar en el acuerdo (25%). Y hay 11 puntos porcentuales de diferencia entre los que concurren a establecimientos privados que se sitúan en la posición neutra.



Tabla N° 45. Grado de acuerdo con la frase (“Para conseguir trabajo tenés que estar acomodado.”) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Muy de acuerdo	3,7%	1,8%	2,7%
De acuerdo	20,2%	10,1%	14,8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22,9%	27,1%	25,1%
En desacuerdo	43,1%	51,4%	47,5%
Muy en desacuerdo	9,6%	8,7%	9,1%
NS/NC	,5%	0,90%	,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 46. Grado de acuerdo con la frase (“Para conseguir trabajo tenés que estar acomodado.”) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Muy de acuerdo		3,1%	1,6%	3,5%	2,4%
De acuerdo	25,0%	13,8%	11,3%	8,8%	13,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8,3%	29,2%	22,6%	31,6%	25,5%
En desacuerdo	62,5%	46,2%	56,5%	47,4%	51,4%
Muy en desacuerdo	4,2%	7,7%	8,1%	8,8%	7,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012



Tabla N° 47. Grado de acuerdo con la frase (“Para conseguir trabajo tenés que estar acomodado.”) según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Muy de acuerdo	4,3%	1,0%	2,5%
De acuerdo	16,1%	15,7%	15,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18,0%	29,8%	24,5%
En desacuerdo	48,4%	44,4%	46,2%
Muy en desacuerdo	12,4%	8,1%	10,0%
NS/NC	,6%	1,0%	,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Es notable la concentración que produce la expresión *"No vale la pena trabajar por dos mangos, mejor quedarse en casa"*, el 77 % de los casos, se concentra en "en desacuerdo" y "muy en desacuerdo", expresando una actitud positiva de los jóvenes hacia el trabajo. Sólo pueden encontrarse algunas diferencias en la actitud si consideramos la incidencia del nivel socioeconómico. El acuerdo sube a medida que baja el nivel socioeconómico, aunque en poca proporción de casos. Por último, vemos 10 puntos porcentuales de diferencia en el desacuerdo en los colegios privados con respecto a los públicos.

El desacuerdo se ha potenciado entre las mujeres y los estudiantes de los colegios privados, así como se atenúa en el nivel socioeconómico más bajo. Parecería que es tanto mayor cuanto menor resulta la probabilidad de verse forzado a trabajar por una remuneración muy escasa.

Tabla N° 48. Grado de acuerdo con la frase (“No vale la pena trabajar por dos mangos, mejor quedarse en casa”) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Muy de acuerdo	4,3%	1,4%	2,7%
De acuerdo	10,1%	4,1%	6,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16,5%	9,2%	12,6%
En desacuerdo	44,1%	60,6%	53,0%
Muy en desacuerdo	24,5%	24,3%	24,4%
NS/NC	,5%	,5%	,5%



Total	100,0%	100,0%	100,0%
-------	--------	--------	--------

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 49. Grado de acuerdo con la frase (“No vale la pena trabajar por dos mangos, mejor quedarse en casa”) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Muy de acuerdo	4,2%	4,6%	3,2%	1,8%	3,4%
De acuerdo	16,7%	4,6%	4,8%	1,8%	5,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20,8%	12,3%	9,7%	14,0%	13,0%
En desacuerdo	45,8%	61,5%	51,6%	50,9%	53,8%
Muy en desacuerdo	12,5%	16,9%	30,6%	31,6%	24,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

La última afirmación es la que más diferencias produce. Se trata de *"En verdad el que no trabaja es porque no quiere"*. La mayoría de los jóvenes se reparte entre el acuerdo y el desacuerdo y está muy concentrado el máximo grado de acuerdo en estrato bajo y en los que concurren a establecimientos públicos. Esto refleja a las claras una consideración acerca de la voluntad de trabajar que, al menos teóricamente (recordemos que no todos tienen experiencia laboral) expresan los jóvenes. También, tal vez, se relaciona con las condiciones que los jóvenes pondrían a sus búsquedas laborales, que presumiblemente sean menores en el caso de los estratos socioeconómicos más bajos, mostrando así la fuerte incidencia del nivel socio económico en esta actitud.

Por otro lado, el doble de varones que de mujeres está "muy de acuerdo" con la frase. Hay 30 puntos porcentuales de los de estrato bajo para esta misma categoría, en relación a los de estrato medio-alto y alto. Asimismo, en este estrato tenemos el mismo porcentaje (37%) en "de acuerdo" y "en desacuerdo", lo que muestra una clara diferencia de actitud dentro del nivel medio-alto y alto. Ello nos indica que la variable de base "nivel socioeconómico", para los jóvenes de este grupo no es el factor principal a la hora de medir la actitud hacia este pensamiento.

Algo similar ocurre en establecimientos público y privado: la forma en que aparecen las porcentuales nos hace pensar que tampoco ésta es una variable que incida en la actitud.



Tabla N° 51. Grado de acuerdo con la frase (“En verdad el que no trabaja es porque no quiere”) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Muy de acuerdo	23,9%	12,4%	17,7%
De acuerdo	31,9%	35,3%	33,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17,0%	14,2%	15,5%
En desacuerdo	22,9%	29,8%	26,6%
Muy en desacuerdo	4,3%	6,4%	5,4%
NS/NC		1,8%	1,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N°52. Grado de acuerdo con la frase (“En verdad el que no trabaja es porque no quiere”) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Muy de acuerdo	41,7%	21,5%	12,9%	10,5%	18,3%
De acuerdo	25,0%	43,1%	32,3%	36,8%	36,1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8,3%	12,3%	16,1%	10,5%	12,5%
En desacuerdo	25,0%	18,5%	32,3%	36,8%	28,4%
Muy en desacuerdo		4,6%	6,5%	5,3%	4,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012



Tabla N° 53. Grado de acuerdo con la frase (“En verdad el que no trabaja es porque no quiere”) según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Muy de acuerdo	27,3%	11,6%	18,7%
De acuerdo	28,0%	32,3%	30,4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14,9%	17,2%	16,2%
En desacuerdo	23,6%	31,8%	28,1%
Muy en desacuerdo	5,6%	6,1%	5,8%
NS/NC	,6%	1,0%	,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

5.2.4. Cómo imaginan la situación laboral en el futuro

En relación a la pregunta "con respecto a tu vida laboral ¿Cómo te imaginás dentro de 10 años?" con primera y segunda opción, podemos observar que en la primera elección más de la mitad prioriza "con título universitario/terciario y trabajo relacionado (situación por demás deseable) y más alejado aparece "con un título universitario/terciario y trabajo estable". Asimismo, la primera, es más importante para las mujeres y los estratos más altos.

En los cuadros de la segunda opción aparece "con mi propia familia" como de mayor peso y le sigue "con trabajo estable", independientemente del nivel socioeconómico, del sexo y del tipo de establecimiento al que concurren. Por otro lado, son los jóvenes de estrato bajo, quienes más valoran la opción "con título universitario/terciario y trabajo relacionado".



Tabla N° 54. Expectativas de vida laboral dentro de 10 años (1era mención) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Con un título universitario/terciario y trabajo relacionado	52,4%	61,1%	57,1%
Con un título universitario/terciario y trabajo estable	20,3%	20,4%	20,3%
Con trabajo estable	18,7%	8,3%	13,2%
Con mi propia familia	1,6%	2,3%	2,0%
Trabajando y estudiando en otro país	2,1%	5,1%	3,7%
Otros	4,8%	2,8%	3,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N°55. Expectativas de vida laboral dentro de 10 años (1era mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio-medio	Medio- alto y alto	
Con un título universitario/terciario y trabajo relacionado	37,5%	51,6%	59,7%	70,2%	57,5%
Con un título universitario/terciario y trabajo estable	25,0%	25,0%	12,9%	17,5%	19,3%
Con trabajo estable	25,0%	17,2%	14,5%	8,8%	15,0%
Con mi propia familia		3,1%	4,8%		2,4%
Trabajando y estudiando en otro país	12,5%	3,1%	4,8%	1,8%	4,3%
Otros			3,2%	1,8%	1,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012



Tabla N° 56. Expectativas de vida laboral dentro de 10 años (2da mención) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Con un título universitario/terciario y trabajo relacionado	6,5%	7,5%	7,0%
Con un título universitario/terciario y trabajo estable	12,9%	13,1%	13,0%
Con trabajo estable	26,5%	20,6%	23,3%
Con mi propia familia	30,0%	32,7%	31,4%
Trabajando y estudiando en otro país	14,1%	18,6%	16,5%
Otros	10,0%	7,5%	8,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 57. Expectativas de vida laboral dentro de 10 años (2da mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Con un título universitario/terciario y trabajo relacionado	15,0%	10,2%	7,4%	8,0%	9,3%
Con un título universitario/terciario y trabajo estable	15,0%	10,2%	20,4%	12,0%	14,2%
Con trabajo estable	25,0%	25,4%	14,8%	26,0%	22,4%
Con mi propia familia	35,0%	30,5%	37,0%	42,0%	36,1%
Trabajando y estudiando en otro país	10,0%	13,6%	7,4%	8,0%	9,8%
Otros		10,2%	13,0%	4,0%	8,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Al indagarse acerca de la índole de los trabajos que desearían realizar, los que se inclinaron por trabajos que se pueden realizar sin exigencia de mayores credenciales que el título secundario son 22% de los jóvenes. Mientras que hay 13,5% que dijeron no saber lo que querrían hacer y el resto se expresó por distintas profesiones para las cuales necesitan realizar estudios posteriores. Esto



nos hace pensar que idealizan la situación de la inserción laboral queriendo alcanzarla a través de otros estudios que completen su formación y no en forma inmediata.

Tabla N° 58. Profesiones en las que le gustaría trabajar (%)

Profesiones relacionadas con las Ciencias Médicas y la salud (Médicos, Kinesiólogos, Psicólogos, en fabricación de medicamentos)	15,50%
No tiene idea	13,50%
Profesiones relacionadas con el Diseño y el Arte (Arquitectos, Diseñadores de varias áreas (menos la industrial), Músicos, Actores)	12,1%
Oficios y profesiones técnicas (Electricistas, Maestros Mayores de obra, Reparadores de PC, Reparadores de aire acondicionado)	9,40%
Docencia (la mayoría en Educación Física)	6,75%
Profesiones relacionadas a las Ciencias Sociales y la Comunicación (Relacionistas, en agencias de viaje y turismo y Periodistas)	6,00%
Profesiones que se relacionan con la Administración (Bancarios, Secretarías)	6,00%
Profesiones de tendencia hacia las Ciencias Naturales (Veterinarios, Biólogos, Químicos)	4,70%
Profesiones relacionadas con las Ciencias Humanísticas (Abogados, Traductores)	4,70%
Trabajos en Restaurants/cafeeterías (Chefs, en cafeeterías, repartidores)	2,70%
Trabajos en empresas (Callcenter, en Mc Donald's)	2,70%
Profesiones relacionadas con las Fuerzas de seguridad (Ejército y Gendarmería)	2,20%
Trabajos por cuenta propia (Peluquero/as)	1,30%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

5.2.5. Experiencias y convicciones que fundamentan sus opiniones.

En las últimas décadas, el mundo del trabajo y la educación, han sufrido importantes transformaciones y es factible que la subjetividad y perspectiva de los jóvenes haya sido afectada por ellas; pero cabe analizar que ésta situación, como todo proceso de cambio, genera la necesidad de redefiniciones a nivel simbólico en tanto hay que dar respuestas a nuevos problemas,



necesidades y desafíos para los cuales posiblemente ya no sirven los esquemas incorporados. Así es que nos centramos ahora en analizar puntualmente la percepción de los jóvenes respecto de temas centrales para la etapa de vida que están atravesando, como son la educación y el trabajo a partir de lo indagado en las entrevistas.

Establecer prioridades entre el estudio y el trabajo ha sido un planteo que tradicionalmente ha atravesado a todos los jóvenes, los actuales no escapan a ello. Sin dudas, es un planteo común que enfrentan y resuelven de acuerdo a ciertos factores y recursos (socioeducativo, origen familiar, sexo, lugar de residencia).

Cuando comenzamos a profundizar acerca de las percepciones de los jóvenes respecto a la educación en general, surgieron ideas en el mismo sentido que los datos cuantitativos habían arrojado. Se repiten frases sobre las que habíamos preguntado, pero en esta oportunidad surgen espontáneamente de sus discursos, éste es el caso de frases como “*si no terminas la secundaria no llegas a ningún lado*” y “*la educación te garantiza conseguir un trabajo*”. Así lo evidencian los testimonios:

F (Masculino, 16 años, escuela privada) “*...acceder a una buena educación me parece muy importante porque sin una buena educación no se puede llegar muy lejos. No es lo mismo un título secundario que un título universitario, son cosas diferentes*”

V(Femenino, 16 años, escuela privada) “*... mi prioridad es tener un título cuanto antes, ... porque así ya estoy tranquila de que tengo algo de lo que puedo trabajar y eso que puedo trabajar es lo que a mi me gusta hacer...*”

En base a los relatos obtenidos de los propios chicos, con mayoría absoluta en ambos sexos y tanto para escuelas públicas como privadas, priorizan el estudio, el conocimiento, la instrucción y capacitación.

Encontramos que consideran que contar con un título posibilita obtener mejor empleo, que estudiar primero y trabajar después les permite saber qué es lo que más les gusta hacer, que la educación les da una “llave” para luego poder abrir el camino de la independencia y de una mejor inserción laboral, en tanto que contar con un título les permite acceder a un empleo de mejor calidad, mejor remunerado.



S (Femenino, 17 años, escuela privada) *“...la prioridad es tener un título y estudiar, estudiar es básico para poder hacer cualquier cosa, en mi opinión es lo básico para todo. Hoy en día si no tenés ni un título, el secundario, no podés trabajar ni en un supermercado.”*

P (Masculino, 17 años, escuela pública) *“... cuando uno no labura es como que en esta sociedad no sos nadie, porque tenés que laburar, estudiar, instruirte...antes podías laburar como me cuenta mi viejo, o sea, sin estudios podías hacer algo, ahora no se puede, ahora si no tenés secundario no te aceptan ni de cadete en un Coto...”*

A (Masculino, 17 años, escuela privada) *“... quiero estudiar y tener el título cuanto antes porque es diferente la vida de una persona que trabaja y la vida de una persona que tiene estudios, un profesional...”*

Los jóvenes reconocen, más allá de la independencia económica, la importancia del trabajo para la inserción social, plasmado en el reconocimiento de los "otros": familiares, conocidos, amigos.

E (Masculino, 17 años, escuela pública) *“... estudiar y tener el título para tener mi posición en el mundo, en la vida, y servir para eso. No ser una persona importante, sino romperme el lomo laburando y tener respeto...”*

N (Masculino, 18 años, escuela pública) *“...para mi trabajar... para poder pagarme mis estudios o para poder mantenerme, poder independizarme...”*

A (Masculino, 19 años, escuela pública) *“... estudiar primero, terminar de estudiar y después trabajar. Cuanto antes porque ya tengo edad para trabajar y para estudiar, y aparte para más adelante poder formar una familia y poder bancarla yo...”*

Encontramos también, testimonios que valoran la posibilidad de estudiar y trabajar a la vez, y su opuesto que considera que hacer las dos cosas juntas es imposible por el factor tiempo.

V (femenino, 17 años) *“...si me alcanza el tiempo para estudiar tanto en la facultad como fuera de la facultad y además tener un trabajo, lo haría...”*



G (Masculino, 16 años, escuela privada) “... estudiar primero y trabajar después porque me parece que si trabajas y estudias no llegas, no te dan los tiempos...”

M (Femenino, 18 años, escuela privada) “... estudiar y trabajar depende un poco de la persona.. yo pienso que si ellos (los padres) pudieron yo también voy a poder...”

Paralelamente, hay relatos que muestran “necesidad” de trabajar en lugar de estudiar porque su realidad socioeconómica familiar no les permite priorizar la formación.

Z (Femenino, 19 años, escuela pública) “... me gustaría poder hacer las dos cosas, trabajar para pagar mis estudios así ayudo a mi mama...”

B (Femenino, 18 años, escuela privada) “... yo prefiero seguir estudiando, pero la situación actual del país necesito trabajar para poder mantenerme y ayudar a mi familia...”

Resulta importante destacar, que mas allá de los aspectos contextuales familiares, históricos, políticos, socioeconómicos y paradigmas reinantes, los jóvenes perciben cada vez más que sin educación no hay oportunidades y que la misma es condición necesaria para la movilidad ocupacional y social.

Respecto a la pregunta puntual acerca de si es importante la experiencia laboral, todos los chicos y chicas estuvieron de acuerdo con la contradicción que se presenta en el mercado laboral. Muchos de ellos marcan la necesidad de rever el tema y reclaman que la escuela les otorgue la posibilidad de las pasantías. Así lo evidencian los testimonios:

C (Masculino, 20 años, escuela pública) “... realmente si, si nosotros nos vamos a recibir el día de mañana de técnicos pero no vamos a tener la experiencia con la que ellos esperan que llegemos. Nos dan lo básico como para poder defendernos, pero es medio loco pedir joven con experiencia...”

V (Femenino, 16 años, escuela privada) “... y te doy el ejemplo de mi mama, ella ahora quiere cambiar de trabajo, ella estudió arquitectura, quiere cambiar pero como no es joven no la toman, es complicado por ahí tenés experiencia pero no importa.... “



M (Masculino, 19 años, escuela pública) “... *la experiencia se crea trabajando así que si no les das oportunidad a los que recién empiezan no tendrán experiencia después, eso me parece mal...*”

O (Femenino, 19 años, escuela pública) “... *para mi las dos cosas son prioritarias porque generalmente para poder estudiar tenés que tener plata y para tener plata tenés que trabajar, creo que las dos cosas van de la mano. Las pasantías ayudarían mucho...*”

5.3. Cómo perciben el tiempo libre y qué prefieren hacer

El uso del tiempo libre de los jóvenes de los últimos años de secundaria de esta ciudad, tal como lo pudimos constatar está relacionado el nivel socioeconómico del hogar en la mayoría de los aspectos contemplados en las preguntas de la encuesta.

En el cuadro N° 59, que muestra la utilización del tiempo libre según el sexo, se puede observar que más de un tercio de los varones jóvenes ocupan su tiempo libre practicando deportes, siendo ésta la principal actividad que realizan, mientras que en lo que respecta a las mujeres predomina la reunión con amigos y/o novio/a superando el valor del 40%. Las mujeres también ocupan su tiempo libre practicando deportes pero en menor medida que los varones. Asimismo estos últimos se reúnen con sus amigos y/o novia/o en un 26%. Se puede apreciar que estas dos actividades son realmente importantes ya que más del 61% de varones y mujeres las realizan con asiduidad.

Por otro lado, producto de los avances tecnológicos y, consecuentemente, del auge de las redes sociales, el uso de Internet es la tercera opción de los jóvenes a la hora de ocupar su tiempo libre, adquiriendo mayor peso entre los varones. Mientras que en el caso de las mujeres cobra importancia la realización de actividades artísticas (música, canto, teatro, etc.).



Tabla N° 59. Utilización del tiempo libre (1° mención) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Practico deportes	38,3%	18,8%	27,8%
Me reúno con mis amigos y o novio/a	26,6%	42,7%	35,2%
Participo en grupos solidarios religiosos o políticos	1,1%	3,7%	2,5%
Me reúno con mi familia	1,1%	3,7%	2,5%
Salgo a bailar	6,4%	3,7%	4,9%
Leo	1,6%	4,6%	3,2%
Veó televisión	3,7%	4,6%	4,2%
Navego por Internet	13,8%	5,5%	9,4%
Hago música canto teatro o pintura	4,3%	7,3%	5,9%
Otro	3,2%	5,0%	4,2%
NS/NC		,5%	,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Indiferentemente del nivel socioeconómico del hogar la práctica de deportes es una constante en el tiempo libre de todos los jóvenes, no siendo así el hecho de reunirse con amigos y/o novio/a dado que esta actividad es priorizada por los jóvenes de nivel socioeconómico bajo.

Cabe destacar que el uso de Internet es mayor en los jóvenes de nivel socioeconómico medio alto y alto, sin embargo el consumo televisivo es mínimo en dicho segmento, mientras que



aquellos con un nivel socioeconómico bajo navegan menos por Internet pero miran más televisión.

Esto se puede apreciar en el cuadro N° 60.

Tabla N° 60. Utilización del tiempo libre (1° mención) según nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio- medio	Medio-alto y alto	
Practico deportes	37,5%	33,8%	29,0%	36,8%	33,7%
Me reúno con mis amigos y o novio/a	41,7%	30,8%	35,5%	28,1%	32,7%
Participo en grupos solidarios religiosos o políticos		1,5%	1,6%	3,5%	1,9%
Me reúno con mi familia		4,6%		1,8%	1,9%
Salgo a bailar		3,1%	4,8%	3,5%	3,4%
Leo	4,2%	1,5%	3,2%	7,0%	3,8%
Veo televisión	8,3%	3,1%	3,2%	1,8%	3,4%
Navego por Internet	4,2%	6,2%	9,7%	7,0%	7,2%
Hago música canto teatro o	4,2%	7,7%	8,1%	7,0%	7,2%



pintura					
Otro		6,2%	4,8%	3,5%	4,3%
NS/NC		1,5%			,5%
Total	100,0%	100,0%	100,00%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

A la hora de contemplar la segunda alternativa de los jóvenes para ocupar su tiempo libre, y prácticamente sin distinción de sexo, además de practicar deportes y reunirse con sus amigos, ellos optan por salir a bailar. En relación al nivel socioeconómico, en el cuadro N°61 se destaca que reunirse con amigos y/o novia/o es la segunda opción predilecta por sectores medios y altos, habiendo sido ésta considerada como primera opción por parte de los jóvenes de nivel socioeconómico bajo, quienes luego de ello, deciden reunirse con la familia, salir a bailar y navegar por Internet.

Tabla N° 61. Utilización del tiempo libre (2° mención) según nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Practico deportes	4,2%	7,7%	4,8%	17,9%	9,2%
Me reúno con mis amigos y o novio/a	12,5%	26,2%	40,3%	39,3%	32,4%
Participo en grupos solidarios religiosos o políticos		1,5%	1,6%	5,4%	2,4%
Me reúno con mi familia	16,7%	10,8%	6,5%	3,6%	8,2%
Salgo a bailar	16,7%	15,4%	9,7%	5,4%	11,1%



Leo	4,2%	10,8%	8,1%	5,4%	7,7%
Veo televisión	4,2%	10,8%	1,6%	5,4%	5,8%
Navego por internet	33,3%	10,8%	17,7%	8,9%	15,0%
Hago música canto teatro o pintura	8,3%	4,6%	6,5%	7,1%	6,3%
Otro				1,8%	,5%
NS/NC		1,5%	3,2%		1,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Respecto de la cantidad de tiempo libre de los jóvenes, el cuadro N° 62 evidencia que casi el 50% tiene entre 2 y 6 horas libres por día mientras que un 30% tiene menos de 2 horas.

Tabla N° 62. Cantidad de horas de tiempo libre promedio en una semana según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Menos de 10 horas	30,3%	33,9%	32,3%
Entre 10 y 29 horas	49,5%	47,7%	48,5%
Entre 30 y 40 horas	14,9%	9,6%	12,1%
41 y más horas	5,3%	7,3%	6,4%
NS/NC		1,4%	,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012



Como se ve en el cuadro N° 63 la franja horaria de entre 10 y 29 horas representa un tercio para el nivel socioeconómico bajo y un medio para los niveles socioeconómicos medios y altos.

Tabla N°63. Cantidad de horas de tiempo libre promedio en una semana según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio-Medio	Medio-alto y alto	
Menos de 10 horas	33,3%	36,9%	27,4%	29,8%	31,7%
Entre 10 y 29 horas	33,3%	49,2%	54,8%	49,1%	49,0%
Entre 30 y 40 horas	16,7%	10,8%	11,3%	14,0%	12,5%
41 y más horas	16,7%	3,1%	6,5%	5,3%	6,3%
NS/NC				1,8%	,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En relación a para qué debe ser utilizado el tiempo libre tanto varones como mujeres, los jóvenes escogen descansar (36%), hacer lo que uno quiere (29%) y tener hobbies/realizar actividades (21%) como demuestra el cuadro N° 64.

Tabla N°64. Las finalidades que debe tener la utilización del tiempo libre (1° mención) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Descansar	36,2%	35,3%	35,7%
Divertirse	9,0%	7,8%	8,4%
Hacer lo que uno quiere	30,9%	26,6%	28,6%



Relacionarse con otros	4,8%	6,0%	5,4%
Tener hobbies/realizar actividades	19,1%	23,4%	21,4%
Otros		,5%	,2%
NS/NC		,5%	,2%
Total	100,0%	100,0%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Como se puede apreciar en el cuadro N° 65 desde el enfoque del nivel socioeconómico el descanso es menos importante para los jóvenes que provienen del estrato medio bajo y medio-medio que para aquellos de nivel socioeconómico bajo y alto.

Tabla N°65. Las finalidades que debe tener la utilización del tiempo libre según Nivel socioeconómico del hogar (1° mención) (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio- medio	Medio- alto y alto	
Descansar	41,7%	33,8%	30,6%	47,4%	37,5 %
Divertirse	4,2%	12,3%	8,1%	7,0%	8,7%
Hacer lo que uno quiere	33,3%	23,1%	29,0%	26,3%	26,9



					%
Relacionarse con otros		10,8%	4,8%	1,8%	5,3%
Tener hobbies/realizar actividades	20,8%	18,5%	27,4%	17,5%	21,2%
NS/NC		1,5%			,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

De todos modos, siendo el descanso la actividad primordial para la cual consideran que debe ser utilizado el tiempo libre, los jóvenes que asisten a establecimientos privados optan más por ella que aquellos que concurren a establecimientos públicos, como se puede observar en el cuadro N° 66.

Tabla N°66. Las finalidades que debe tener la utilización del tiempo libre (1° mención) según el Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Descansar	29,8%	39,4%	35,1%



Divertirse	11,8%	7,1%	9,2%
Hacer lo que uno quiere	30,4%	26,8%	28,4%
Relacionarse con otros	7,5%	3,0%	5,0%
Tener hobbies/realizar actividades	19,9%	23,7%	22,0%
NS/NC	0,6%		0,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Continuando con la utilización del tiempo libre, y comparando la primera y la segunda opción respecto al sexo, las mujeres consideran que el descanso sigue siendo esencial, en tanto que los varones creen que tener hobbies/realizar actividades es el modo adecuado de ocupar dicho tiempo, tal como indica el cuadro N° 67.

Tabla N°67. Las finalidades que debe tener la utilización del tiempo libre (2° mención) según Sexo (%)

	Sexo	Total
--	------	-------



	Varón	Mujer	
Descansar	24,6%	30,0%	27,5%
Divertirse	15,5%	13,4%	14,4%
Hacer lo que uno quiere	14,4%	18,9%	16,8%
Relacionarse con otros	10,7%	10,6%	10,6%
Tener hobbies/realizar actividades	31,0%	24,0%	27,2%
Otros	,5%	,14%	,9%
NS/NC	3,2%	1,8%	2,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En el cuadro N° 68 se ve que para los jóvenes de nivel socioeconómico bajo divertirse es más importante que descansar como segunda opción, mientras que los de niveles medio y alto priorizan, siempre como segunda alternativa, descansar a divertirse. Se puede destacar que confrontando la primera mención con la segunda, las tres primeras actividades (descansar, divertirse, tener hobbies) siguen imperando pero en distinto orden.



Tabla N° 68. Las finalidades que debe tener la utilización del tiempo libre (2° mención) según Nivel socioeconómico (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio-bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Descansar	8,3%	24,6%	29,0%	24,6%	24,0%
Divertirse	25,0%	15,4%	19,4%	10,5%	16,3%
Hacer lo que uno quiere	8,3%	27,7%	9,7%	17,5%	17,3%
Relacionarse con otros	20,8%	10,8%	11,3%	8,8%	11,5%
Tener hobbies/realizar actividades	29,2%	20,0%	30,6%	35,1%	28,4%
Otros				3,5%	1,0%
NS/NC	8,3%	1,5%			1,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En lo que concierne al grado de satisfacción con el tiempo libre disponible, tanto varones como mujeres se consideran extremadamente satisfechos. Pero relacionándolo con el nivel socioeconómico del hogar, los jóvenes de niveles medio-alto y alto se concentran en los puntajes que van entre 4 y 6 (52%); y los de nivel bajo entre 7 y 10 (71%).

Tabla N°69. Grado de satisfacción sobre la cantidad de tiempo libre en una semana según Sexo (%)

	Sexo	
	Varón	Mujer
1-3	11,2%	8,9%



4-6	30,9%	32,3%
7-10	58,1%	58,9%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N°70. Grado de satisfacción sobre la cantidad de tiempo libre en una semana según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar			
	Bajo	Medio-bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto
1-3	4,2%	7,6%	9,6%	5,4%
4-6	25,1%	29,2%	32,4%	51,8%
7-10	70,8%	63,1%	58,1%	42,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Finalmente, los jóvenes están extremadamente satisfechos con la forma en que ocupan su tiempo libre no observándose diferencias ni de sexo, ni de tipo de establecimiento.

Tabla N°71. Grado de satisfacción sobre la forma de ocupación del tiempo libre según nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar			
	Bajo	Medio-bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto
1-3	4%	5%	1,6%	5,3%
4-6	37,6%	29%	25,8%	19,3%
7-10	58,4%	66%	72,6%	75,4%



Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
-------	--------	--------	--------	--------

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

5.4 La participación ciudadana: qué les interesa y qué hacen

En relación a todo el bloque de preguntas referidos a participación y vida ciudadana, pudimos constatar que la variable nivel socioeconómico sigue siendo la de mayor incidencia en las prácticas y actitudes de los estudiantes.

5.4.1. Los factores intervinientes sobre la participación efectiva.

En el caso de la participación ciudadana, esto es, en agrupaciones tales como centros de estudiantes, grupos religiosos, políticos, entre otras, se puede observar en los datos obtenidos que la elección de esta práctica es baja entre los jóvenes siendo 82% el valor que representa la no inserción en ellas, en tanto que 18% sí lo hacen. Pero si bien los jóvenes, tanto varones como mujeres, en general manifestaron no participar en ninguna (86% y 78% respectivamente), entre aquellos que contestaron que sí participan las mujeres muestran un porcentaje superior, cerca del 22% frente al 14%.

Tabla N° 72 Participación en algún tipo de organización o grupo según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Sí	14,4%	21,6%	18,2%
No	85,6%	78,4%	81,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Cuando consideramos esta misma variable (la participación ciudadana) en relación al nivel socio económico del hogar vemos una tendencia a acrecentarse la participación desde el nivel más bajo (4%) hacia el más alto (23%). Se establece una diferencia entre ambos extremos de 19 puntos porcentuales, en tanto los niveles de participación en los sectores medio bajo y medio muestran valores similares, de alrededor del 17%. Es decir, que este cuadro nos muestra una tendencia a participar al aumentar el nivel socioeconómico del hogar.

La variable de participación ciudadana cuando es cruzada por el tipo de establecimiento escolar, que puede ser público o privado, no otorga nuevas informaciones. Es decir que el hecho de encontrarse cursando en un colegio público o privado parece no generar mayores diferencias al



momento de elegir participar (sólo se observa un porcentaje levemente positivo hacia los que participan y se encuentran en un colegio privado, lo cual sin duda obedece a la influencia ya apreciada anteriormente del nivel socioeconómico, que aumenta en este tipo de establecimientos).

Tabla N° 73. Participación en algún tipo de organización o grupo según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio- medio	Medio-alto y alto	
Sí	4,2%	16,9%	17,7%	22,8%	17,3%
No	95,8%	83,1%	82,3%	77,2%	82,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En cuanto a la pregunta acerca de las agrupaciones en las que participan, cruzada por la variable “sexo”, podemos percibir variaciones entre varones y mujeres. Las preferencias de los jóvenes se enfocan principalmente en las organizaciones religiosas, tanto para varones (44%), como para mujeres (37%). Por otro lado, la elección de las ONG's solidarias tiene mayor intensidad en las mujeres, 31% frente 7%, esto es, una diferencia de 24 puntos porcentuales. Luego, aunque en menor medida, los centros de estudiantes generan espacios con cierta participación, 22% en los varones, con una diferencia de alrededor de 10 puntos porcentuales entre aquellos y las jóvenes, que los eligen menos frecuentemente. Ellas, deciden actuar en la misma medida en organizaciones espontáneas (12,5%) en tanto los varones prácticamente no eligen esta opción (4% de los casos). El género establece, pues, significativas diferencias en cuanto a los ámbitos de participación.

Finalmente, la participación en partidos políticos es una opción con valores bajos para ambos; en los varones representa el 11% mientras que para las mujeres es 2%. Nos parece vital remarcar que en este caso, la participación en partidos políticos es la menos elegida en general, dato que nos da pie para dar cuenta de una transformación en las formas en que los jóvenes deciden participar y transformar realidades sociales, que van más allá de los canales tradicionales de la participación política. Hay que tener en cuenta, no obstante, que la participación política suele sobrevenir en una etapa algo más tardía. Y cuyo prolegómeno suelen ser los centros de estudiantes. De hecho, en el ámbito universitario la participación en los mismos suele cobrar identidad política.

Tabla N° 74. Tipo de agrupación en que participan (1° mención) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	



Centro de estudiantes	22,2%	12,5%	16,0%
Partido político	11,1%	2,1%	5,3%
ONG's solidarias	7,4%	31,3%	22,7%
Organizaciones religiosas	44,4%	37,5%	40,0%
Organizaciones espontáneas	3,7%	12,5%	9,3%
Otra	11,1%	4,2%	6,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

En la segunda respuesta proporcionada a la misma pregunta, los datos muestran que los varones se inclinan a participar en mayor cantidad en partidos políticos o en organizaciones espontáneas. En este caso, los varones modifican las tendencias presentadas en la primera opción y se inclinan por la participación ya mencionada, mientras que las mujeres se siguen inclinando hacia organizaciones religiosas, y luego a las organizaciones espontáneas y a ONG's solidarias. Dentro de este contexto, diremos que las jóvenes parecen inclinarse en mayor medida hacia las organizaciones religiosas (22%) como segunda opción, incluso más que los varones, en los que no se registraron casos. De cualquier manera, un tercio no se expresó al respecto.

Tabla N° 75. Tipo de agrupación en que participa (2° mención) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Centro de estudiantes	10,0%	5,6%	7,1%
Partido político	30,0%		10,7%
ONG's solidarias	10,0%	16,7%	14,3%
Organizaciones religiosas		22,2%	14,3%
Organizaciones espontáneas	30,0%	16,7%	21,4%
Ninguna		5,6%	3,6%
Otra	20,0%		7,1%
NS/NC		33,3%	21,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

En este nuevo cruce, podemos encontrar información referente a la influencia del nivel socioeconómico del hogar en relación a los ámbitos escogidos para participar. La participación de los jóvenes, teniendo en cuenta este aspecto, muestra grandes contrastes.



En el nivel más bajo la participación es casi nula, encontrando solamente un caso que se vincula con ONG's solidarias. Por otro lado, en los centros de estudiantes participan en mayor número los jóvenes de nivel medio bajo, número que va decreciendo cuando sube el nivel socioeconómico. En relación con esto debe tenerse en cuenta que la actividad de los centros de estudiantes es más frecuente en los establecimientos públicos, que es en donde seguramente encontraremos más estudiantes de los estratos bajo y medio bajo. La opción más elegida en general son las organizaciones religiosas. Exceptuando el nivel bajo, la mayor cantidad de casos se encuentra en esa categoría y de una forma creciente, acumulando 62% para el nivel medio alto y alto. De esta manera, los porcentajes muestran una tendencia a elegir en mayor proporción a las organizaciones religiosas al aumentar el nivel socioeconómico. La situación contraria ocurre con la elección de centros de estudiantes, que presenta una tendencia decreciente al aumentar el nivel socioeconómico dando porcentajes que van del 27% en medio bajo a 8% en medio alto y alto. Otra reflexión que podemos extraer sobre los partidos políticos refiere a que sólo son elegidos por los dos niveles socioeconómicos más altos, presentando el 9% en el nivel medio-medio y el 15% en el medio alto y alto.

De todas formas, es importante destacar que estamos ante un grupo reducido (los que efectivamente participan) y que la porcentualización sobre ellos se realizó sólo a los fines de mejorar la interpretación.¹⁶

Tabla N° 76 Tipo de agrupación en que participa (1° mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio- medio	Medio- alto y alto	
Centro de estudiantes		27,3%	18,2%	7,7%	16,7%
Partido político			9,1%	15,4%	8,3%
ONG's solidarias	100,0%	18,2%		15,4%	13,9%
Organizaciones religiosas		36,4%	45,5%	61,5%	47,2%
Organizaciones espontáneas			27,3%		8,3%
Otra		18,2%			5,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

En el siguiente cuadro, se presenta una clara diferenciación entre público y privado debido a que en los establecimientos privados el mayor porcentaje define que el 54% elige las organizaciones

¹⁶ Se trata sólo de 10 casos.



religiosas para participar, y luego a las ONG's. Este hecho puede relacionarse con la influencia que ejercen las instituciones privadas, particularmente las religiosas, a las que la mayoría de los alumnos asiste. Esta situación es un dato muy relevante a tener en cuenta.

En cambio, en los públicos se escoge en primer lugar a los centros de estudiantes, luego a las ONG's solidarias y en tercer lugar, se encuentran las organizaciones religiosas. Por otro lado, si bien, existe un 23% de jóvenes que las elige, el mayor porcentaje se vuelca a los centros de estudiantes (35%). Este hecho, ciertamente puede relacionarse con la falta de dichos centros en establecimientos privados. Las organizaciones solidarias nuclean considerable participación en ambos colegios, aunque es preponderante en los públicos (27% frente a 16%). En todo caso, la decisión de manifestarse en este tipo de organizaciones o en las organizaciones espontáneas, posee el mismo peso en los colegios privados.

Estos datos también son relevantes para dar cuenta de las influencias de los tipos de instituciones a los que concurren los jóvenes y para mostrar también que los partidos políticos siguen siendo poco frecuentados por los más jóvenes, ya que presentan porcentajes de participación muy bajos en ambas instituciones: el 4% en públicos y el 9% en privados. En este caso, la acentuación que podemos hacer es que los jóvenes sí eligen formas de participación que son de más reciente aparición (ONG's), alejándose de los medios tradicionales de la democracia.

Tabla N°77. Tipo de agrupación en que participa (1° mención) según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Centro de estudiantes	34,6%	2,7%	15,9%
Partido político	3,8%	8,1%	6,3%
ONG's solidarias	26,9%	16,2%	20,6%
Organizaciones religiosas	23,1%	54,1%	41,3%
Organizaciones espontáneas		16,2%	9,5%
Otra	11,5%	2,7%	6,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

En relación a la pregunta en la que se hacía referencia a si alguien de su familia participa o participó en política, es importante analizar la incidencia de la participación de familiares sobre la



del joven. La proporción de los que participan, en esta etapa de su vida,¹⁷ es baja (74 casos), pero podemos ver que en la cuarta parte de los casos, sus padres o tíos han tenido participación política.

5.4.2. ¿Cuál es el problema social que más te preocupa?

El problema social que más preocupa a los jóvenes es la inseguridad, tanto varones (39%) como mujeres (35%) concuerdan en ello. Aunque se mantienen ambos sexos con igual tendencia en relación a la inseguridad, la preocupación por la pobreza aparece más acentuada entre las mujeres, con un 27%, diferenciándose casi diez puntos porcentuales de los varones que presentan un 18%. En tercer lugar, aparece la categoría “otros” problemas y por último, tienen una cierta relevancia los problemas en la educación que rondan para los dos grupos en 9% de los casos; la diferencia al respecto es mínima entre sexos.

Tabla N° 78. Problema social que más les preocupa (1° mención) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Pobreza	17,6%	27,1%	22,7%
Inseguridad	38,8%	34,9%	36,7%
Desigualdad social	6,4%	3,2%	4,7%
Desempleo	5,3%	6,00%	5,7%
Delincuencia	3,2%	1,8%	2,5%
Falta de educación	8,5%	9,6%	9,1%
Violencia	4,8%	3,7%	4,2%
Adicciones	2,1%	1,4%	1,7%
Ninguna	1,1%		,5%
Otros	10,1%	12,4%	11,3%

¹⁷ Consideramos que la etapa donde es más habitual la participación política es durante el cursado de estudios superiores, más común en estratos medios y altos. Allí, los jóvenes encuentran con agrupaciones estudiantiles, centros de estudiantes, u otros tipos de organizaciones que pueden volverse de interés.



NS/NC	2,1%		1,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

El cuadro muestra que el problema social que más les preocupa a los jóvenes es la inseguridad en primer lugar (35%), seguido por la pobreza (24%). Sin embargo los distintos niveles socioeconómicos muestran diferencias marcadas.

En los niveles socioeconómicos, bajo, medio bajo y medio, la tendencia es a establecer la inseguridad como el problema social que más les preocupa, aunque se expone principalmente entre aquellos que pertenecen al nivel medio bajo (43%). Otra opción que se remarca es la pobreza (24% del total). Sin embargo, este problema es más acuciante para los niveles medio (26%) y medio alto (35%) que para los otros dos. El nivel medio alto y alto, representa con un porcentaje del 35% que el problema social que más le preocupa es la pobreza, y luego la inseguridad, contrastando este dato claramente con los demás niveles socioeconómicos.

Otro dato importante del cuadro aparece en las terceras tendencias más altas, ya que muestran los dos niveles socioeconómicos más bajos preocupados por la violencia, cuando lo que ocurre en los dos más altos es el aumento de la preocupación por la falta de educación. Existe un contraste muy marcado. Los porcentajes en los niveles más altos representan más del doble (15% y 12% respectivamente) que para los más bajos (4% y 2%). Resulta paradójico que temáticas tales como pobreza o falta de educación sean más mencionadas por los jóvenes pertenecientes a los estratos menos directamente afectados por ellas.

Tabla N°79. Problema social que más les preocupa (1° mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Pobreza	12,5%	15,4%	25,8%	35,1%	23,6%
Inseguridad	33,3%	43,1%	32,3%	29,8%	35,1%
Desigualdad social		4,6%	4,8%	5,3%	4,3%
Desempleo	8,3%	1,5%	4,8%	5,3%	4,3%
Delincuencia	8,3%	3,1%	1,6%		2,4%
Falta de educación	4,2%	1,5%	14,5%	12,3%	8,7%
Violencia	8,3%	7,7%	1,6%	1,8%	4,3%
Adicciones	4,2%	4,6%			1,9%
Ninguna	4,2%	1,5%			1,0%



Otros	16,7%	13,8%	14,5%	8,8%	13,0%
NS/NC		3,1%		1,8%	1,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

5.4.3. ¿Qué medios prefieren los jóvenes?

En cuanto a la obtención de información, el cuadro cruzado por la variable “sexo” no muestra grandes diferencias en los porcentajes más altos, en los cuales se elige a la televisión (canales de aire) como el principal medio de información por mujeres y varones. En el segundo porcentaje más alto, en cambio, sí se presentan diferencias más amplias entre sexos, quedando las mujeres con el 32% y los varones con el 27% en televisión (canales de cable). Otro dato interesante aparece en la categoría “Internet”, en la que se muestra que los varones usan un 10% más que las mujeres este medio para informarse.

En la segunda mención del mismo caso, podemos observar nuevamente que no se presentan grandes diferencias entre las elecciones de ambos sexos, aunque sí aparecen nuevas menciones relevantes. Tanto “Internet” como “diarios” crecen en porcentajes: en el primer caso es elegida por un 30% de jóvenes de cada sexo, y en el segundo por un 15% (así como también la televisión con canales de cable). En relación a estos datos, podemos notar que si bien el uso de las nuevas tecnologías y redes sociales, en general se ha extendido mucho, en especial en los jóvenes, los fines que a éstos les asignan no son primordialmente para informarse acerca de la actualidad. El análisis cualitativo nos permitirá profundizar acerca de la importancia que los jóvenes de este grupo etario le asignan a las redes virtuales.

Tabla N° 80. Elección de medios por los que se informan sobre las noticias y la política (1° mención) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Diarios	10,6%	12,4%	11,6%
Revistas	1,1%		,5%
Internet	21,3%	10,6%	15,5%
Radio	5,9%	4,6%	5,2%
Televisión (canales de aire)	31,9%	35,3%	33,7%
Televisión (canales de cable)	26,6%	32,1%	29,6%
Ninguno	1,1%	2,8%	2,0%
Otros	1,6%	2,30%	1,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%



Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

En el cruce de la pregunta N°81, podemos encontrar diferenciaciones y tendencias. En este sentido, los dos niveles socioeconómicos más bajos tienen sus porcentajes más altos en la opción “televisión (canales de aire)”, en cambio, los niveles socioeconómicos más altos ubican sus porcentajes más altos predominantemente en “televisión (canales de cable)”. Cabe destacar, asimismo, que mientras en los estratos medios y alto la diferencia entre mirar televisión por cable o canales de aire es menor a 10 puntos porcentuales, en el nivel más bajo la preferencia por los canales de aire supera en 37 puntos porcentuales al cable. Otra tendencia que se presenta es un nivel de utilización creciente de Internet como medio de información a medida que aumenta el nivel socioeconómico del hogar. Esta tendencia va de un 4% en el nivel socioeconómico bajo al 23% en el nivel socioeconómico medio-alto y alto.

Tabla N° 81. Elección de medios por los que se informan sobre las noticias y la política (1° mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio- medio	Medio- alto y alto	
Diarios	8,3%	18,5%	8,1%	14,0%	13,0%
Revistas			1,6%		,5%
Internet	4,2%	10,8%	12,9%	22,8%	13,9%
Radio	8,3%	6,2%	4,8%	3,5%	5,3%
Televisión (canales de aire)	58,3%	32,3%	33,9%	26,3%	34,1%
Televisión (canales de cable)	20,8%	27,7%	37,1%	31,6%	30,8%
Ninguno		1,5%			,5%



Otros		3%	1,6%	1,8%	1,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

En la segunda mención del cuadro sobre medios por los que los jóvenes se informan sobre las noticias y la política cruzado por el nivel socioeconómico del hogar podemos observar que los porcentajes más altos corresponden a “Internet” y “diarios”. En el caso de “Internet”, podemos ver que en los extremos se encuentran los más altos porcentajes, 36% para el estrato bajo y 41% para los estratos medio-alto y alto. En cambio en “diarios” podemos observar los porcentajes más altos en los niveles medio bajo y medio.

Tabla N° 82. Elección de medios por los que se informan sobre las noticias y la política (2° mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio- medio	Medio- alto y alto	
Diarios	13,6%	19,4%	19,7%	14,8%	17,6%
Revistas		1,6%	1,6%	1,9%	1,5%
Internet	36,4%	32,3%	26,2%	40,7%	33,2%
Radio	4,5%	8,1%	4,9%	5,6%	6,0%
Televisión (canales de aires)	9,1%	11,3%	19,7%	7,4%	12,6%
Televisión (canales de cable)	9,1%	12,9%	9,8%	25,9%	15,1%
Ninguno	9,1%	4,8%	1,6%		3,0%



Otros	4,5%		6,6%	3,7%	3,5%
NS/NC	13,6%	9,7%	9,8%		7,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

El cuadro cruzado por la variable “tipo de establecimiento” no muestra diferencias en las tendencias de los porcentajes ya mencionadas.

Tabla N°83. Elección de medios por los que se informan sobre las noticias y la política (1° mención) según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Diarios	9,3%	13,6%	11,7%
Revistas	,6%	,5%	,6%
Internet	14,9%	15,2%	15,0%
Radio	7,5%	3,5%	5,3%
Televisión (canales de aires)	36,0%	31,3%	33,4%
Televisión (canales de cable)	25,5%	32,8%	29,5%
Ninguno	3,10%	1,5%	2,2%
Otros	3,1%	1,5%	2,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

5.4.4. La intención de participar

Ahora vamos a examinar los resultados en relación a los ámbitos en los que participarían los jóvenes. En primer lugar, notamos que la división entre varones y mujeres expone algunas diferencias en la elección. Mientras los primeros preferirían no participar en ninguna organización (39% de los casos), la mitad de las jóvenes optarían por participar en organizaciones solidarias (51%). Además, podemos dar cuenta que se da una situación inversa en los segundos porcentajes más altos, ya que el 17% de las jóvenes se inclinan por no elegir ninguna organización y el 22% de los varones eligen participar en ONG's. Otro dato interesante refiere a que los varones y las mujeres elegirían integrar un centro de estudiantes en una medida similar, la cual representa 17% del total.

En la segunda respuesta obtenida, encontramos que el 80% de ellos no sabe qué espacio elegir para participar y que el 20% restante se distribuye de forma relativamente uniforme y sin presentar diferencias entre los sexos.



Tabla N° 84. Interés en participar en las siguientes agrupaciones que trabajan por el bien común (1° opción) según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Centro de estudiantes	18,1%	16,1%	17,0%
Partido político	11,7%	6,4%	8,9%
ONG's solidarias	22,3%	50,9%	37,7%
Organizaciones religiosas	3,2%	3,7%	3,4%
Organizaciones espontáneas	3,2%	4,6%	3,9%
Ninguna	38,8%	17,4%	27,3%
NS/NC	2,7%	,9%	1,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En segundo lugar, la preferencia por organizaciones según el nivel socioeconómico (Tabla N°85) expone una alta predisposición por parte de los jóvenes de los estratos más altos para participar en *ONG's solidarias*. Esto es 45% de los jóvenes de nivel medio y 39% de nivel alto. En contraste, los estratos más bajos, en principio preferirían *no participar en ninguna organización* (38% de los encuestados de nivel bajo y 35% de medio bajo). Sin embargo, debe aclararse que esta intención en los jóvenes del nivel más bajo se acompaña con una más proactiva, dado que otro 38% también optaría por las *organizaciones solidarias*.

En rangos generales, los jóvenes de nivel bajo y medio no elegirían participar en un *partido político*; la preferencia por esta categoría es menor al 10%. El único caso en el que parece revertirse parcialmente es en los jóvenes de nivel más alto, 19% de los cuales indicaron este tipo de organizaciones. Es importante hacer mención que un 30% de los jóvenes manifiesta que no tendría interés en participar en ninguna organización, cifra que se distribuye entre los grupos tendiendo a disminuir cuando se acrecienta el nivel socioeconómico. La misma alcanza a un 38% entre los jóvenes de jóvenes del nivel bajo y desciende a un 20% en el nivel medio alto y alto.

Tabla N° 85. Interés en participar en las siguientes agrupaciones que trabajan por el bien común (1° opción) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio- medio	Medio- alto y alto	
Centro de estudiantes	16,7%	20,0%	14,5%	12,3%	15,9%
Partido político	8,30%	6,2%	3,2%	19,3%	9,1%



ONG's solidarias	37,5%	32,3%	45,2%	38,6%	38,5%
Organizaciones religiosas		1,5%	4,8%	5,3%	3,4%
Organizaciones espontáneas		4,6%	3,2%	3,5%	3,4%
Ninguna	37,5%	35,4%	27,4%	21,1%	29,3%
NS/NC			1,6%		,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

No hay mayores diferencias en relación al tipo de establecimiento que concurren con respecto a la participación en distintos tipos de organizaciones.

5.4.5. Participación en partidos políticos

Otro punto del cuestionario indagaba el interés en la participación en un partido político por parte de los jóvenes. Dentro de este marco, la consideración de las opiniones de los jóvenes y las jóvenes por separado, no generó mayores distinciones. Por el contrario, 49% de éstos manifestó que no les interesaría participar, sólo a 11% de ellos les interesaría bastante. Siguiendo la tendencia de las otras preguntas, el interés por involucrarse en canales tradicionales de participación democrática es muy bajo. Tomando en cuenta el cuadro según sexo, observamos que el grado de interés en la participación pasa de “mucho”, en valores que rondan el 6% para varones y mujeres, “bastante” que representa cerca del doble de casos, y luego, crece relativamente más en la categoría “poco”, que ya tiene una diferencia de 20% con la anterior opción.

Tabla N°86. Grado de interés en participación en un partido político según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Mucho	5,9%	6,0%	5,9%
Bastante	11,2%	10,6%	10,8%
Poco	36,2%	31,2%	33,5%
Nada	46,8%	51,4%	49,3%
NS/NC		,9%	,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

La situación considerando el nivel socioeconómico es más contrastante. En líneas generales, a los jóvenes de estrato bajo y medio no les interesaría participar en partidos políticos. Se trata de la mitad de los jóvenes de nivel bajo, 46% de medio bajo y 58% de nivel medio. Ahora



bien, cuando analizamos a los jóvenes de nivel alto la proporción que no participaría es menor a éstas (33%), en cambio mayor cantidad de ellos manifestaron interesarle poco (42%).

Como hemos observado, los casos se concentran en estas dos alternativas de participación, es decir, les interesa poco o nada. Sin embargo, es importante destacar que a 17% de los encuestados de nivel bajo y 12% de nivel alto, les interesaría bastante participar. Por último, la diferencia más clara se ubica en aquellos a quienes les interesaría mucho, ya que representa 12% de los jóvenes de nivel alto y menos de 5% de los jóvenes de los niveles inferiores.

Finalmente, se observa un panorama similar en ambas categorías al considerarlo por tipo de establecimiento, de forma que, éste no incide en el grado de interés por la participación.

Tabla N° 87. Grado de interés en participación en un partido político según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio- medio	Medio-alto y alto	
Mucho	4,2%	3,1%	1,6%	12,3%	5,3%
Bastante	16,7%	6,2%	8,1%	12,3%	9,6%
Poco	29,2%	44,6%	32,3%	42,1%	38,5%
Nada	50,0%	46,2%	58,1%	33,3%	46,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

5.4.6. La imagen de las instituciones de tipo religioso

Ahora vamos a tratar los casos de una serie de instituciones respecto de las cuales se interrogó a los jóvenes acerca de cuánta confianza tenían en cada una de ellas, teniendo en cuenta cómo funcionan hoy en el país.

En primer lugar, la confianza que genera la Iglesia Católica en los y las jóvenes se encuentra dividida entre las opciones “poco” y “bastante confiable”, sin presentar diferencias según sexo.

Al analizar las respuestas según el nivel socio-económico se replican los niveles más altos en éstas categorías. Sin embargo, es posible observar que un 44% de los jóvenes de nivel medio alto y alto, encuentran a la Iglesia Católica como una institución "bastante confiable". En cambio, para los jóvenes de nivel medio y medio bajo los valores se invierten: entre 37% y 42% de ellos la consideran poco confiable. En los jóvenes de estrato más bajo, la respuesta se divide. Un tercio de ellos la considera bastante confiable y otro tercio poco confiable. Finalmente, si analizamos la categoría “bastante confiable” veremos que sigue un curso decreciente, aunque con pocas



variaciones, siendo los jóvenes del nivel más alto quienes más confían en ella. En este sentido, entre los dos extremos del nivel socioeconómico la diferencia es cercana a los 10 puntos porcentuales.

Asimismo, el asistir a un colegio público o a uno privado, donde sabemos que muchos son religiosos, genera distinciones. Se constata una visión ligeramente negativa hacia dicha Iglesia para el primero y más bien positiva para el segundo.

Tabla N° 88. Grado de confianza en la Iglesia Católica según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio- medio	Medio- alto y alto	
Muy confiable	4,2%	9,2%	9,7%	8,8%	8,7%
Bastante confiable	33,3%	35,4%	35,5%	43,9%	37,5%
Poco confiable	33,3%	36,9%	41,9%	29,8%	36,1%
Nada confiable	16,7%	13,8%	9,7%	15,8%	13,5%
NS/NC	12,5%	4,6%	3,2%	1,8%	4,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Las otras iglesias cristianas (evangélicas / protestantes) son valoradas sin mayores diferencias entre las jóvenes y los jóvenes. Las tres cuartas partes de la población las califica como “poco confiables” o “nada confiables” sin aparecer diferencias desde el nivel socioeconómico.

Finalmente, el panorama para las iglesias cristianas en los colegios públicos y privados, como veníamos observando, se mantiene en el orden de “poco confiables” (44% en total). Ahora bien, notamos que aquellos que las consideran nada confiables se concentran en los colegios públicos. Mientras 36% de los jóvenes que asisten a colegios públicos eligieron esta opción, sólo 19% de los que asisten a colegios privados lo hicieron. De la misma forma, la valoración positiva es superior en los estudiantes de colegios privados; 22% de éstos las consideran bastantes confiables frente a un nivel 11% menor en las escuelas públicas.

Tabla N° 89. Grado de confianza en la Iglesias cristianas no católicas según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Muy confiable	3,1%	3,0%	3,10%
Bastante confiable	11,2%	22,2%	17,30%
Poco confiable	41,6%	46,5%	44,30%



Nada confiable	36,0%	18,7%	26,50%
NS/NC	8,1%	9,6%	8,90%
Total	100,0%	100,0%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Caritas y Organizaciones de Caridad, presentaron un alto nivel de confianza por parte de los jóvenes. En tanto a la diferenciación realizada por sexos, no se encuentran opiniones disímiles ya que en ambos se afirma, con porcentajes muy altos, la categoría "bastante confiable".

El siguiente cuadro muestra que los porcentajes más altos se encuentran en la categoría "bastante confiable" sin presentar grandes diferencias por niveles socioeconómicos: en el nivel bajo el 54%, en el medio bajo el 49%, el medio el 60% y el medio alto y medio el 63%. La diferencia que se presenta, en este caso, es la tendencia que aparece en la categoría "muy confiable" que va decreciendo al aumentar el nivel socioeconómico. Esto da como resultado una mayor confianza por parte de los niveles más bajos.

Así también el cruce por tipo de establecimiento muestra altos niveles de confianza y no se presentan grandes diferenciaciones entre los dos. Es importante remarcar que, estas organizaciones (también de raíz católica) despiertan en los jóvenes mayor confianza que la Iglesia Católica.

Tabla N° 90. Grado de confianza en Caritas y Organizaciones de Caridad según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio- bajo	Medio- medio	Medio- alto y alto	
Muy confiable	37,5%	24,6%	22,6%	19,3%	24,0%
Bastante confiable	54,2%	49,2%	59,7%	63,2%	56,7%
Poco confiable	4,2%	21,5%	12,9%	10,5%	13,9%
Nada confiable		3,1%	1,6%	7,0%	3,4%
NS/NC	4,2%	1,5%	3,2%		1,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

5.4.7. La imagen de las instituciones que representan sectores sociales

Cuando miramos las respuestas de los jóvenes desde la perspectiva del nivel socioeconómico, resalta la poca confiabilidad en los movimientos sociales. En los estratos más bajos con 46% y 49% y en los más altos supera la mitad de los jóvenes, 57% y 58%. Conforme con estos datos, notamos que la falta de confianza crece a medida que subimos en los niveles



socioeconómicos del hogar. De esta forma, entre los jóvenes de nivel más bajo y aquellos del nivel más alto se genera una diferencia de 12 puntos porcentuales. Sin embargo, para parte de los jóvenes de nivel medio bajo y medio, la perspectiva es un tanto más auspiciosa; 35% y 31% de ellos consideran que los movimientos sociales son bastante confiables. En este punto, los jóvenes de los extremos del espectro socioeconómico son, en comparación, menos positivos; 29% de los estudiantes de nivel bajo y 28% de aquellos de nivel alto los valoran como bastante confiables.

Tabla N° 91. Grado de confianza en movimientos sociales según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Muy confiable		1,5%	4,8%		1,9%
Bastante confiable	29,2%	35,4%	30,6%	28,1%	31,3%
Poco confiable	45,8%	49,2%	56,5%	57,9%	53,4%
Nada confiable	12,5%	10,8%	4,8%	8,8%	8,7%
NS/NC	12,5%	3,1%	3,2%	5,3%	4,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Cuando se preguntó por los sindicatos la diferencia de opinión entre varones y mujeres, es mínima. La mayor proporción considera que son poco (52% y 49% respectivamente) o nada confiables (18% y 16,5%). Por otro lado, aquellos casos en los que se expresó una mayor confiabilidad en los sindicatos representan un nivel relativamente bajo, 21% y 22% dicen que son bastante confiables. De la misma manera, se puede observar que 23% de los jóvenes que asisten a colegios privados eligen nada confiable, en tanto que en los estudiantes de colegios públicos representan 13% de los casos. En las demás categorías, la valoración es similar entre colegios; 50% de los jóvenes las toma como poco confiables y 20% como bastante confiables.

La opinión sobre los sindicatos, teniendo en cuenta el nivel socioeconómico, muestra resultados interesantes. Por un lado, el de falta de confianza (“poco confiable”) en los sindicatos alcanza prácticamente a la mitad de los encuestados; 48% de los jóvenes manifestaron considerar a los sindicatos como instituciones poco confiables. Por otro lado, cuando examinamos la confianza, surgen dos cuestiones: en primer lugar, que el nivel es menor que el de desconfianza (apenas 25%), y en segundo lugar, los niveles de confianza crecen conforme decrece el nivel socioeconómico. Así, para 25% de los estudiantes de nivel bajo, 26% de nivel medio bajo y 24% de nivel medio los sindicatos son bastante confiables, mientras que esto solamente lo consideran 12% de aquellos de



nivel medio-alto y alto. En consonancia con este dato, aproximadamente uno de cada tres jóvenes del nivel más alto los valoran negativamente, indicándolas como instituciones nada confiables.

Tabla N° 92. Grado de confianza en sindicatos según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio -medio	Medio- alto y alto	
Muy confiable	8,3%		3,2%	3,5%	2,9%
Bastante confiable	25,0%	26,2%	24,2%	12,3%	21,6%
Poco confiable	45,8%	49,2%	50,0%	45,6%	48,1%
Nada confiable	12,5%	16,9%	14,5%	29,8%	19,2%
NS/NC	8,3%	7,7%	8,1%	8,80%	8,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Al plantearles el nivel de confianza hacia los empresarios, 49% de los jóvenes, varones y mujeres, coincidieron en calificarlos como poco confiables. La confianza tomada como bastante confiables, si bien es más alta que en los casos que venimos viendo (27% en total), tampoco presenta diferencias entre ambos grupos. Una situación similar se repite al notar a la institución que asisten. Para esta opción, el hecho de que los jóvenes concurren a colegios públicos o privados marca una diferencia en la visión positiva. Esto es, 31% de los estudiantes de colegios privados consideran que los empresarios son bastante confiables en comparación con 24% en los públicos. Luego, la mitad de estos jóvenes (51%) y casi la mitad de los de colegios privados (47%), considera que son poco confiables. Además de lo dicho, no se presentan mayores distinciones.

Por otro lado, los niveles de confianza hacia los empresarios, parecen seguir un camino creciente, aunque no lineal, de acuerdo al nivel socioeconómico. De esta forma, 25% de los jóvenes de nivel bajo los califican como bastante confiables, 29% del nivel medio bajo, 26% del medio y 37% del nivel alto. En contraste, la falta de confianza (“poco confiables”) tiene un panorama inverso: en los jóvenes de nivel bajo representa 63%, en nivel medio bajo 43%, en nivel medio 52% y en nivel alto 42%.

Tabla N° 93. Grado de confianza en empresarios según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Muy confiable		1,5%	1,6%	1,8%	1,4%
Bastante confiable	25,0%	29,2%	25,8%	36,8%	29,8%



Poco confiable	62,5%	43,1%	51,6%	42,1%	47,6%
Nada confiable	4,2%	12,3%	14,5%	14,0%	12,5%
NS/NC	8,3%	13,8%	6,5%	5,3%	8,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

A partir de estas interpretaciones podemos notar claramente que se trata de una cuestión de clases: los jóvenes de los niveles más bajos presentan una mayor confianza hacia los sindicatos, mientras que los jóvenes de estratos más altos, lo hacen respecto al sector empresarial.

La pregunta sobre medios de comunicaciones cruzada por la variable “nivel socioeconómico del hogar” nos muestra que los porcentajes más altos no se encuentran en la misma categoría, si no que el nivel bajo se diferencia del resto ya que ubica a los medios de comunicación como “bastante confiable” mientras que el resto los define como “poco confiables”. Además, observamos dentro de los que confían poco en los medios de comunicación, a más de la mitad de los jóvenes de nivel medio bajo y de nivel medio alto y alto. Por tanto, los que más confían en los medios de comunicación son los jóvenes de nivel bajo, confianza que tiende a decrecer a medida que aumenta el nivel.

Tabla N° 94. Grado de confianza en medios de comunicación según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio- bajo	Medio -medio	Medio- alto y alto	
Muy confiable	8,3%	3,1%	1,6%	1,8%	2,9%
Bastante confiable	45,8%	30,8%	33,9%	21,1%	30,8%
Poco confiable	33,3%	56,9%	51,6%	56,1%	52,4%
Nada confiable	8,3%	7,7%	11,3%	19,3%	12,0%
NS/NC	4,2%	1,50%	1,6%	1,8%	1,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

En cuanto a la confianza referida a las organizaciones vecinales según los sexos, no se muestra diferenciación en las opiniones, pero sí podemos afirmar que el 50% las define como “bastantes confiables”.

La misma tendencia se mantiene en el cuadro de cruce por nivel socioeconómico. Sucede que los niveles bajo y medio bajo presentan un 50% y 58,5% de apoyo a las organizaciones



vecinales con bastante confianza. En los dos niveles más altos el grado de confianza es menor. En el nivel medio con el 48% y el alto con el 46%.

Las tendencias se repiten también en el cruce con los establecimientos públicos y privados. Pero en este caso los establecimientos públicos presentan un 55% y los privados un 45% de “bastante confianza” en las organizaciones vecinales. En otras palabras, la confianza en dichas organizaciones por parte de los alumnos de colegios públicos supera en 10 puntos porcentuales a la de los privados.

5.4.8. Interés por la participación: la acción concreta, los partidos políticos y las otras organizaciones.

Una de las preguntas que servía para indagar el interés por la participación era *¿Para qué pensás que sirven los partidos políticos?* Para comenzar diremos que las respuestas se pudieron agrupar en las siguientes categorías:

- Para que haya democracia, para organizar la participación, para disputar el poder o controlar al partido político gobernante (35%)
- Para formular propuestas, soluciones, debatir ideas, discutir acerca de los problemas (31%)
- No sabe, no le interesa la política, no tiene idea (21%)
- Para ganar plata, manejar a la gente, ocupar cargos (13%)

Estas respuestas denotan que más allá de la falta de interés en la política, tienen en claro cuál es la función de los partidos políticos tal como figuran en las dos primeras respuestas. Sumando éstas, tendríamos un 66% de jóvenes que así lo demuestran. El resto (respuestas 3 y 4), sólo muestran una mirada negativa de la política y la función de los partidos, pero tampoco significa que no conozcan el rol de los partidos políticos.

Tal como lo muestran las tendencias al respecto, la participación ciudadana no caracteriza a los jóvenes de estos tiempos, a pesar de que tienen un conocimiento teórico acerca de los canales de participación. Pasaremos ahora a explorar (a través de sus propias palabras) los motivos que ellos argumentan tanto a favor como en contra de la participación. Estas respuestas surgen de la entrevista realizada a un grupo menor de los jóvenes encuestados, tal como ya comentamos en la descripción de los aspectos metodológicos.



Tabla N° 95. Participación política del hijo según participación del padre (proporciones)

		Participación (actual o pasada) del padre		Total
		No	Sí	
Participación del hijo	Sí	66/384	8/22	74
	No	318/384	14/22	332
Total		384	22	406

Fuente: Elaboración propia. Encuesta sobre Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012.

Tal como lo vemos en la Tabla N° 95, menos de la cuarta parte de los estudiantes participan en política, pero aún en esta baja proporción es posible ver de esos 74, 8 tienen padres que participan o han participado en algún momento. Si bien también registramos la participación (actual o pasada) de otros miembros de la familia, observamos que en el caso de los padres se registra mayor incidencia de la situación actual de los hijos, no así con la madre.

Encontramos que de la totalidad de los entrevistados, tres cuartas partes no ha participado ni en organizaciones solidarias, ni en centros de estudiantes y, mucho menos en partidos políticos. Es explícito el escepticismo en las respuestas, todo apunta (en primer lugar) a la falta de interés por *la política* ya que es lo primero que la pregunta les sugería (más allá de que se lo interrogara por la participación en general). Esto es lo que dicen al comenzar a responder y antes de que se le planteara la re-pregunta acerca de otro tipo de organizaciones:

L (Mujer, 19 años escuela privada) *"No me sumaría a hacerlo (participar) porque ahora no me interesa, además en éste momento ningún partido me llama la atención para que me involucre a participar"*.

A (Varón, 19 años, escuela técnica pública) *"No, en partidos políticos y eso no, porque la verdad no me interesa"*.

MF (Mujer, 17 años, escuela privada) *" No me interesa la participación política tampoco la política en sí porque no me gusta y tampoco me incentiva"*.

El hecho que la mayoría apunte a la "participación" como la de tipo "política" es indicio de la fuerte connotación de la combinación de ambos términos. Fue necesario plantear otras formas tales como grupos religiosos, solidarios, centro de estudiantes, para que se entendiera lo amplio del concepto de participación y así surge (siempre dentro de los que no participan) intenciones o



actitudes positivas hacia otras formas de participación, pero sin una motivación que lleve a la acción inmediata y así lo expresan:

F (Varón, 17 años, escuela privada) *"Iría a una ONG solidaria...no sé a cuál iría, no estuve investigando, pero iría a alguna que beneficie al ambiente y a la población"*

M (Varón, 17 años, escuela privada) *"...no sé, con respecto a lo religioso o lo solidario, o sea me gustaría poder participar...pero tampoco tengo mucho tiempo libre para poder dedicarme a eso"*.

C (Mujer, 17 años, escuela pública) *"Yo sé (que los grupos parroquiales) juntan ropa y esas cosas en la iglesia, más que nada es lo que sé...a mí me parece bien, me parece perfecto"*.

Cuando se los indaga acerca de las causas de su no participación aparecen argumentos relacionados con la desconfianza hacia la actuación de las organizaciones. Esta actitud se destaca más en las de tipo político que en las de tipo solidarias y están más basados en la observación o la experiencia de otros, que en los resultados de sus propias prácticas y además en consonancia con la opinión o las actitudes familiares. Los jóvenes cuyas familias son indiferentes a la participación, opinan en la misma dirección. Y esto puede verse en situaciones concretas como se les planteaba al preguntárseles por su opinión en cuanto a la "toma de colegios". En relación a los fundamentos de la no participación, los jóvenes, lejos de rebelarse frente a los modelos recibidos en el hogar, adhieren abiertamente a ellos, tal como aparece claramente (y más desarrollados) en las siguientes respuestas:

S (Mujer, 17 años, escuela privada) *"...tengo un amigo que estaba en un centro de estudiantes y ayudaban a chicos a estudiar, a los chicos del pueblo del barrio, ahora se creó una central de radio, no creo que sea una mala experiencia, simplemente no me identifico con eso, en este momento con esos grupos (...) No me parece que surja un cambio positivo a partir de la toma de un colegio..."*

"No hablamos de eso (la participación) en mi familia."

C (Varón, 20 años, escuela pública) *"Y principalmente (no participo) por el tiempo, va dependiendo de "que", o sea, si es en el tema de política porque no me gusta...si es un tema de así,*



cómo se dicen, que se juntan en la escuela: Centro de Estudiantes! No, porque si bien yo tendría tiempo para hacerlo, no me gustaría usarlo de esa forma no, no, no, o sea, no me veo yo..."

"En mi casa no se habla de política. No sé realmente (por qué) debe ser porque no les interesa o porque tal vez nunca tuvimos la iniciativa para hablar de eso".

La participación parece no ser una prioridad para los jóvenes, aún para aquellos que disponen de tiempo para hacerlo. Participar solamente para defender intereses particulares e inmediatos, y en los lugares más cercanos y cómodos para hacerlo, aparece como una clara manifestación de individualismo.

F (Varón, 18 años, escuela pública técnica) *"Participaría si afectara en algo mis intereses, si pudiera aportar algo sí, pero no algo permanente...en el centro de estudiantes (participaría) sería el único ejemplo. No solemos hablar de eso (la participación) en mi casa, ya de por sí no somos de hablar mucho entre nosotros, entonces hablar de eso menos, prácticamente no tocamos el tema. Antes mi papá opinaba cosas, era muy kirchnerista. Y mi mamá vive más en otros temas, no le da mucha bola en realidad a la política".*

D (Mujer, 17 años, escuela privada) *"Me interesaría trabajar en un centro de estudiantes, pero todavía es como que no se me dio la oportunidad, por eso no se de la experiencia y me gustaría vivirla. No me sumaría a ningún partido. Me interesa poco la política. Me interesa conocer pero participar no. Se habla poco (en la familia) porque cuando llegó la noticia (de la toma de colegio) fue algo novedoso porque nadie participaba en política..."*
" Se habla pero muy poco".

La politización se ve como algo negativo, al igual que en la interpretación de los datos cuantitativos en donde los partidos políticos no aparecían como preferencia para los jóvenes. En las expresiones nos encontramos con los fundamentos de estas elecciones: la política se asocia con la violencia, la intolerancia y el fanatismo. Esta visión puede corresponder a una percepción que en general se tiene de lo político o podemos relacionarla con cuestiones coyunturales de las actuales disputas políticas.

V (Mujer, 16 años, escuela privado) *"No participo porque no es que no me interese, sino que en algún punto se politizan demasiado las cosas y no considero que realmente tengamos una opinión política personal pero no creo que nuestra participación deba ser, TAN exageradamente activa*



como es ahora... porque, no se... la mayoría se llega a poner violento y yo no tengo ganas porque por ahí yo soy amiga de alguien que piense distinto y no quiero pelearme por participar en algún lugar. Yo no me sumaría a ningún partido político (...) pienso yo que a los jóvenes nos usan para ayudar, apoyarse en sus motivos personales, llegar a algún cargo importante. En mi casa piensan que está bien siempre y cuando no se pongan violentos o no traten de llenarte la cabeza con intereses más personales o propios de varios adultos como manipular a jóvenes para que hagan lo que ellos quieran. En cuanto a las organizaciones solidarias y religiosas están totalmente de acuerdo porque el objetivo es ayudar a los demás sin importar que es lo que piensan y que puedan hacer después, como por ejemplo juntar un par de zapatillas, bueno no importa si lo venden después, vos tuviste la intención de ayudar al otro (...) o sea mejorar la sociedad sin participar en nada político (...) y yo estoy totalmente de acuerdo con lo que dice mi familia, en general en todo estoy de acuerdo, no por hacerles caso, sino porque pienso igual”.

L (Varón, 17 años, escuela privada) *“Bueno te digo principalmente no me interesa (participar) porque no comparto las ideas que comparten la demás gente y además mis padres tampoco lo hicieron y... por ese lado no lo comparto. La verdad me interesa ese tema, me gusta mucho participar. Mis padres principalmente no saben si está bien o mal (participar en partidos políticos) debido a que hay muchas mentiras en esta sociedad para ellos, hay muchas cosas, muchas opiniones que están muy bien pero... por otro lado ellos piensan que hay muchas leyes, muchas obligaciones que no se cumplen. En relación a la toma de colegios en mi opinión para mí está mal porque tendrían que los chicos educarse, de esta manera pierden muchos días clase y por eso estamos de esta manera (...) y mis padres también piensan lo mismo que yo porque en sus épocas también era distinto y para ellos no estaba bien”.*

Creemos que los padres de los estudiantes pertenecen al grupo etéreo que en la época del proceso militar tenían la edad de sus hijos. Posiblemente por haber vivido en un momento histórico en que era peligroso militar, especialmente en partidos políticos, les hayan transmitido sus experiencias y temores al respecto: evitar exponerse a situaciones que pueden derivar en hechos de violencia.

5.4. 9. Las redes sociales como espacios de relación

En relación a la consideración que los jóvenes tienen de la participación en las redes sociales (Facebook y Twitter) si bien en los estudios al respecto figura como un ámbito de



participación, los entrevistados lo ven como un lugar de comunicación, para la obtención de información, para compartir con amigos y compañeros, un espacio en que se facilitan las tareas grupales, y en menor medida como lugar de participación. Las relaciones virtuales ocupan un lugar importante en los vínculos, ampliando lo que se genera en la relación cara a cara. Si bien contribuye en las interacciones que fortalecen la identidad, por ser una forma nueva de sociabilidad, no son considerados aún canales de construcción generalizados de ciudadanía.

M (Varón, 19 años, escuela pública técnica) *“Por Facebook me contacto con mis compañeros de trabajo, de colegio para ir adelantando cosas o trabajos, puede ser (en relación a la convocatoria de marchas y participación política), si un movimiento de contacto”*.

J (Mujer, 17 años, escuela privada) *“Participo un poco en Facebook para hablar así con mis amigos y conocidos”*.

A (Varón, 18 años, escuela pública técnica) *“No me interesa participar en política. Si participo (en redes sociales) pero no con ningún objetivo social”*.

S (Mujer, 17 años, escuela privada) *“Si (participo en redes sociales virtuales), tengo cuenta en Facebook, lo uso para hablar con amigos”*.

V (Mujer, 16 años, escuela privada) *“Participo en redes sociales virtuales, participo en Facebook pero más porque lo usan todos y porque nos pasamos tareas, quizás todos nos pasamos las tareas, por ahí o si necesitamos armar un trabajo, nos conectamos más fácil. Es más fácil de encontrarnos y también para tener conexión con mi familia que está lejos y para pasar un rato, para chatear y nada más”*.

Centrándonos ahora en la cuarta parte de los entrevistados que sí participan, encontramos que pertenecen a hogares en donde la misma es alentada o forma parte de las prácticas familiares. En este sentido, podemos decir que existen antecedentes que prueban la clara incidencia de los valores y prácticas familiares respecto al compromiso social que muestran los jóvenes. Es notable que la práctica de la participación es consecuencia de una convicción personal pero sin el intento de influir sobre otros para difundir y continuar con los determinados proyectos, y siempre es directa, muy poco institucional. Esto nos dicen los casos más interesantes:



C (Mujer, 17 años, escuela privada) *“Participo en La Cámpora. Me interesó participar en La Cámpora porque cuando fui al velatorio de Néstor vi a la gente, la unión en el proyecto. Entonces empecé a indagar y me gustó lo que proponían y acept  y empecé a militar. Damos clases de apoyo, vamos a comedores, a marchas, vamos a actos, pintamos escuelas, regalamos guardapolvos, festejamos el día del niño en una plaza con obra de títeres Yo fui, estaba en la toma (colegio) cuando tomaban el normal 4 y otros colegios, porque muchos compañeros estaban ahí y fui a apoyar.*

Mi abuelo, mi papá, (en relación a la participación) era chiquito él, lo llevaba mi abuelo. Sí, tipo (sic.) estaban ahí. Mi abuelo estuvo secuestrado, pero más no s .”

V (Mujer, 17 años, escuela privada) *“Participo en Parkour¹⁸. En realidad es una movida que se origina en la calle, es una disciplina para compartir conocimientos, nos encontramos, nos juntamos y realizamos esa actividad todos juntos ya sea para cuidarnos porque es peligroso, o para pasarnos técnicas para que podamos progresar también y me interesa participar porque la actividad con el cuerpo me parece importante, mantenerse en movimiento y conectarse con el tiempo.”*

“En lo que respecta a la política (la familia) piensa que hay bastante corrupción porque hay muchas personas que tienen muy buenos ideales que generalmente buscan el bien para todos por igual pero sin embargo, terminan siendo ignorados o presentan como que est  todo bien y están siguiendo esos ideales pero en realidad no”.

Z (Mujer, 19 años, escuela privada) *“Participo en un grupo solidario y en el centro de estudiantes de la escuela. Me llamó la atención y vi por otros amigos que hacen lo mismo y me interesó. Ahora estamos invitando a unos chicos que est n interesados. Lo coordinamos nosotros mismos, los alumnos. Una vez al año hacemos un viaje solidario al centro del país, llevamos donaciones, ropa, alimentos, útiles, estamos con los chicos del lugar, festejamos los cumpleaños, llevamos regalos, hacemos actividades recreativas. Me gusta mucho.”*

“A mis padres (Ucrania) les interesa más la política de allí que de acá. A veces (por mi familia) reflexionamos por las organizaciones solidarias más que nada s  pero de política nunca discutimos”.

E (Varón, 17 años, escuela privada) *“Si participo en una agrupación que se llama SUM (junta de jóvenes de Ucrania) que tiene una sede en Palermo. Realizamos diferentes tipos de actividades, hay ballet ucraniano, actividades culturales, campamentos.”*

¹⁸ Disciplina de origen francés que en el ambiente de los jóvenes urbanos se suele realizar sobre patinetas.



“En casa (no participan) bien no se, pero creo que es porque no les interesó, pero seguramente cada uno debe tener su opinión personal (son extranjeros)”.

M (Mujer, 18 años, escuela privada) *“Se podría decir que estoy trabajando para la iglesia, como ayudante de profesora. Y también estuve en danza y en coro. Capaz que ahora no estoy pensando mucho en eso tal vez podría ir más a la Iglesia. Pero si tendría que estar en un partido ayudaría, pero siempre llevando a cabo los valores que yo tengo.”*

“Y por eso mi mamá es como un modelo, porque ella si cambió, como que creyó y nos mostró a nosotros que podíamos creer. Viste cuando te conté lo de la iglesia que Dios era amor”.

D (Mujer, 17 años, escuela privada) *“Me gustaría una agrupación solidaria, algún comedor o así. Estábamos con mi familia, agrupándonos esta semana a ver si empezamos. Lo que hace mi mamá que, como pertenecemos a una iglesia cristiana evangélica, es ir por las villas y los barrios que hay cerca de mi casa, era predicar y ayudar a las personas”.*

H (Varón, 19 años, escuela pública técnica) *“Participo en el centro de estudiantes del colegio, me interesó participar por el tema actual que hay sobre la currícula y más que nada porque a mí el colegio técnico, durante 6 años me dio una educación gratuita, y una manera de retribuirle, tratando de darle mi apoyo en las pequeñas cosas que yo puedo hacer, por ejemplo participando en el centro de estudiantes. Me encantó hacerlo porque puedo devolverle algo al colegio, me hace muy feliz. Participan mis primas, ellas son militantes, pero yo considero que cada uno puede hacer lo que quiera, si a ellas les hace bien haciéndolo y las hace feliz, me parece perfecto”.*

5.5. Valores y creencias

5.5.1. Lo que los jóvenes más valoran: el lugar de la familia, los amigos y la educación

La familia es, sin dudas, la institución más valorada por los jóvenes. Más de la mitad de los encuestados señalan que es con sus padres con quienes charlan las cosas más importantes de su vida, sea para tomar decisiones o frente a algún problema. Como segunda opción más elegida, aparecen los amigos o compañeros de la escuela. En ambos cuadros, la variable que refleja más diferencia en este aspecto es el nivel socioeconómico. No incide, en cambio, el tipo de establecimiento al que concurren ni surgen diferencias entre mujeres y varones.

El 53% de los estudiantes elige como interlocutores a los padres en primer lugar, pero es llamativa la diferencia entre estrato bajo y medio alto: hay 15 % más de estrato bajo que prefiere a



los padres. Se invierte la relación en la alternativa amigos y compañeros de la escuela, hay más del 21 % de nivel socioeconómico medio alto que los elige en relación a los de estrato bajo. Así, en el nivel bajo persiste una pauta cultural que otorga más valor a la familia de origen, mientras que al ascender el nivel cobra peso el grupo de pares.

Tabla N° 96. Personas con las que charlás las cosas más importantes de su vida para orientarte, tomar decisiones, o por algún problema (1° mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Con mi padre/madre	62,5%	53,8%	56,5%	47,4%	53,8%
Con mi novio/a o pareja	8,3%	6,2%	3,2%	8,8%	6,3%
Con un amigo/a o compañero de escuela	8,3%	21,5%	29,0%	29,8%	24,5%
Con mis hermanos/as	16,7%	7,7%	8,1%	3,5%	7,7%
Con otro familiar		4,6%	1,6%	10,5%	4,8%
Con nadie	4,2%	4,6%	1,6%		2,4%
Otros		1,5%			,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En la segunda elección, aparece concentrado el 42 % de los casos en "amigos o compañeros de la escuela" y se destaca el estrato medio alto con 35% de casos (mucho más que los otros estratos) concentrándose en los padres en ambos cuadros. El resto de las alternativas fueron muy poco elegidas.

Tabla N° 97. Personas con las que charlás las cosas más importantes de su vida para orientarte, tomar decisiones, o por algún problema (2° mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)



	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Con mi padre/madre	16,7%	9,7%	20,7%	35,2%	20,7%
Con mi novio/a o pareja	8,3%	9,7%	1,7%	13,0%	8,1%
Con un amigo/a o compañero de escuela	50,0%	41,9%	51,7%	29,6%	42,4%
Con mis hermanos/as		17,7%	12,1%	9,3%	11,6%
Con otro familiar	16,7%	6,5%	1,7%	3,7%	5,6%
Con nadie		8,1%	5,2%	7,4%	6,1%
NS/NC	8,3%	6,5%	6,9%	1,9%	5,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Al preguntárseles por las cosas importantes que le pasaron en la vida hasta el día de hoy¹⁹, la valoración de la educación parece tener más impacto, la mitad de los jóvenes creen que "acceder a una buena educación" es lo máspreciado. Un poco más las mujeres que los varones (6 puntos porcentuales), más en el estrato bajo que en los demás, y llamativamente menos en el medio-medio. No encontramos diferencias entre los que concurren a establecimiento públicos y privados.

En la primera elección, la educación aparece en forma más contundente, seguida por "sentirme bien conmigo mismo" y "tener amigos".

Tabla N° 98. Balance de las cosas importantes que le pasaron en su vida hasta el día de hoy (1° mención) según Sexo (%)

¹⁹ Las alternativas de respuesta en esta pregunta eran 9. Dada las pocas menciones que tuvo "tener una pareja o novio/a que me quiera", "realizar alguna actividad educativa", "realizar alguna actividad deportiva", "realizar alguna actividad artística", y "participar de algún grupo político, religioso, solidario u otro", fueron fusionados en la categoría residual "otros".



	Sexo	
	Varón	Mujer
Acceder a una buena educación	41,00%	47,20%
Poder estar con mi familia	13,30%	6,90%
Tener amigos	11,70%	9,60%
Sentirme bien conmigo mismo	14,40%	17,00%
Otros	21,80%	21,60%
Total	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Es clara la incidencia del nivel socioeconómico. Si comparamos el cruce de esta variable para la primera mención en relación con la segunda, vemos que hay una diferencia muy marcada en los extremos de la estratificación: los de nivel bajo, valoran mucho más el acceso a la educación en la primera mención (58% contra 40%), al igual que el 17,5 % de los de estrato medio-medio y medio alto y alto eligen “sentirme bien conmigo mismo”, contrastando con el 4% del bajo.

La elección de “realizar una actividad artística” (1° mención) es mucho más importante para el estrato bajo con un 12,5 %, frente a porcentajes menores al 5% en los demás estratos.

Tabla N° 99. Balance de las cosas importantes que le pasaron en su vida hasta el día de hoy (1° mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar			
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto
Acceder a una buena educación	58,30%	50,80%	33,90%	40,40%
Poder estar con mi familia	8,30%	9,20%	16,10%	12,30%
Tener amigos	8,30%	6,20%	11,30%	10,50%
Sentirme bien conmigo mismo	4,20%	13,80%	17,70%	17,50%
Realizar alguna actividad artística	12,50%	3,10%	4,80%	3,50%
Otros	8,30%	15,40%	16,10%	15,80%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 100. Balance de las cosas importantes que le pasaron en su vida hasta el día de hoy (2° mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)



	Nivel socioeconómico del hogar			
	Bajo	Medio bajo	Medio- medio	Medio- alto y alto
Tener una pareja novio que me quiera		9,4%	4,9%	12,3%
Acceder a una buena educación	12,5%	21,9%	27,9%	24,6%
Poder estar con mi familia	29,2%	21,9%	18,0%	14,0%
Tener amigos	29,2%	21,9%	27,9%	21,1%
Sentirme bien conmigo mismo	20,8%	14,1%	11,5%	8,80%
Otros	8,30%	11%	9,90%	19,40%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Cuando se les pregunta acerca de la satisfacción que sienten respecto de las vivencias hasta el presente, podemos apreciar que expresan tener un alto grado de satisfacción con su vida. La mayoría le adjudica puntajes que van entre 7 y 10. La excepción que se refleja en los puntajes más bajos, la hacen el 11% de estrato medio-bajo, junto con el 8% de bajo y 8% de medio-medio, que a su vez contrasta con el 2% del medio-alto y alto. En esta pregunta pudimos ver que no se manifiesta diferencia en el nivel de satisfacción entre mujeres y varones.

Podríamos pensar que si los jóvenes entendieron esto como satisfacción con respecto a cuestiones de índole material deberían ser los de los estratos medios y altos los que señalaran los puntajes más altos.

La proporción de los que expresan las puntuaciones de satisfacción más elevadas (9 y 10) son máximas en los de nivel alto y medio alto (44%) y mínimas en los de nivel bajo (21%). Lo que evidencia que la satisfacción se relaciona bastante estrechamente con el bienestar material de los jóvenes.

Tabla N° 101. Grado de satisfacción con su vida según Nivel Socioeconómico del hogar

	Nivel socioeconómico del hogar			
	Bajo	Medio bajo	Medio- medio	Medio- alto y alto
4 - 6	8,30%	10,70%	8,00%	1,80%
7 - 8	70,80%	47,70%	50%	54,30%
9 - 10	20,90%	41,60%	42%	43,90%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Se abordó, además, en forma más directa acerca de "principios, valores o reglas que orientan su vida". Aparecieron interesantes diferencias entre mujeres y varones en las dos



alternativas más elegidas; hay 6% más de varones que señalan "esforzarme en hacer lo mejor en mis estudios y trabajo" y 5% en "ser honesto y sincero" y en la que tenemos en tercer lugar, 4% en "ocuparme de las personas que quiero". En cambio, hay casi 7 puntos porcentuales más de mujeres que responden "respetar la vida y dignidad de las personas". El resto de las alternativas, están por debajo del 6%.

Se refleja en estas respuestas el modo de valorar que tienen los varones respecto de las mujeres. En éstas es evidente que prima un criterio más altruista, mientras que en el caso de los varones las metas están más orientadas a lo personal.

Tabla N° 102. Principios, valores o reglas que orientan su vida (1° mención) según Sexo (%)

	Sexo	
	Varón	Mujer
Esforzarme en hacer lo mejor en mis estudios y trabajo	26,59%	20,64%
Ser honesto y sincero	22,87%	18,34%
Ser humilde y modesto	5,85%	4,58%
Ser solidario y ayudar a los demás	3,72%	9,17%
Respetar la vida y dignidad de las personas	6,91%	13,76%
Cumplir con mis obligaciones	5,85%	5,50%
Ocuparme de las personas que quiero	12,23%	8,25%
Ser alegre y bondadoso	5,31%	5,96%
Ser justo y procurar que se haga justicia	5,85%	7,33%
Ser tolerante y no discriminar	4,25%	5,50%
Otro	0,57%	0,48%
NS/NC		0,49%
Total	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En relación a la primera mención sobre los principios rectores de la vida, el nivel socioeconómico produce grandes diferencias en la opción "ser honesto y sincero", en la cual aparecen entre 13 y 22 puntos porcentuales de diferencia entre el estrato bajo y el resto de los estratos, quienes la toman como un valor más importante. En relación a la opción "ser solidario y ayudar a los demás", tenemos una diferencia de alrededor de 4 puntos porcentuales más de los estratos medio, medio-medio y medio alto en comparación con el 4% con los que solamente cuenta el estrato bajo. En cambio, nos encontramos con un 12,5% en el estrato bajo para los cuales es importante "cumplir con mis obligaciones" contra el 3,5% de estrato medio alto y alto, el 5% de medio bajo y el 6% de medio-medio. Podemos encontrar una situación similar con "ocuparme de



las personas que quiero” donde casi el doble de los estratos bajos lo eligen en relación al medio-alto y alto.

Tabla N° 103. Principios, valores o reglas que orientan su vida (1° mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar			
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio- alto y alto
Esforzarme en hacer lo mejor en mis estudios y trabajo	25%	24,6%	20,9%	28%
Ser honesto y sincero	4,16%	26,1%	17,7%	19,2%
Ser humilde y modesto	8,3%	6,15%	6,4%	3,5%
Ser solidario y ayudar a los demás	4,16%	7,6%	8%	8,7%
Respetar la vida y dignidad de las personas	16,6%	7,6%	9,6%	12,2%
Cumplir con mis obligaciones	12,5%	4,6%	6,4%	3,5%
Ocuparme de las personas que quiero	12,5%	12,3%	11,2%	7%
Ser alegre y bondadoso	4,16%	1,5%	3,2%	7%
Ser justo y procurar que se haga justicia	8,3%	7,6%	6,4%	5,2%
Ser tolerante y no discriminar	4,16%	1,5%	9,6%	5,2%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En la segunda mención sobre los valores rectos, si bien encontramos una mayor dispersión, en las selecciones el “respetar la vida y dignidad de las personas” aparece con muy bajo peso en el estrato más bajo y ser alegre aparece con mayor presencia en los estratos intermedios que en los de los extremos. “Ser tolerante” es más importante para los de estratos bajos y “ser justo” es más importante para el estrato más alto.

Tabla N° 104. Principios, valores o reglas que orientan su vida (2° mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)



	Nivel socioeconómico del hogar			
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio- alto y alto
Esforzarme en hacer lo mejor en mis estudios y trabajo	16,6%	15,3%	9,6%	17,5%
Ser honesto y sincero	8,3%	10,7%	6,4%	10,5%
Ser humilde y modesto	8,3%	4,6%	9,6%	5,2%
Ser solidario y ayudar a los demás	8,3%	10,7%	6,4%	8,7%
Respetar la vida y dignidad de las personas	4,1%	12,3%	4,8%	17,5%
Cumplir con mis obligaciones	12,5%	10,7%	9,6%	8,7%
Ocuparme de las personas que quiero	16,60%	10,7%	16,1%	14%
Ser alegre y bondadoso	4,1%	7,6%	11,2%	
Ser justo y procurar que se haga justicia	4,1%	4,6%	6,4%	12,2%
Ser tolerante y no discriminar	16,6%	12,3%	3,20%	5,2%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En relación al tipo de establecimiento, no encontramos diferencias significativas, prácticamente no tiene ninguna incidencia concurrir a colegios públicos o privados en relación a la estructura valorativa. En ella incide de mayor manera el sexo, y en segundo término el nivel socioeconómico.

5.5.2. La incidencia de las familias en la formación de los valores

En la entrevista que se realizó con algunos jóvenes luego de la encuesta, se les pedía que explicaran su elección tanto en la pregunta acerca de valores rectores de la vida y la consideración de cosas importantes que le pasaron en la vida, y si sus familias pensaban de la misma forma. Nos encontramos con respuestas muy justificadas en lo que respecta a la transmisión de los valores familiares. Encontramos un alto reconocimiento de lo que significa la educación tanto desde lo formativo como desde la garantía de la inserción socioeconómica y convicciones profundas en cuanto a los valores rectores de la vida. En casi todos los casos reconocen a sus padres como formadores de su forma de pensar.

V (Mujer, 17 años, escuela privada) "*Mi familia cree que antes que todo están los valores, ser una buena persona tanto con uno mismo, quererse a uno mismo, cuidarse a uno mismo y respetar a los*



demás. Y después que primero está la familia porque son los que nos acompañan y también los amigos".

I (Varón, 17 años, escuela privada) *"Si (su familia piensa igual que él) primero, está siempre la familia, que te guste o no te van a apoyar... y después están los amigos".*

J (Mujer, 17 años, escuela privada) *"Si, claramente mi familia piensa lo mismo porque fueron ellos, bueno principalmente mi papá el que me inculcó esta forma de pensar..."*

P (Varón, 17 años, escuela privada) *"O sea si piensan lo mismo porque mis viejos no estudiaron, o sea no tuvo el viejo que le rompía las bolas (sic.) para que estudiaran y por eso me tienen a mí".*

En algunos de ellos, podemos notar que además de adherir a los valores familiares, los defienden, lo cual implica una mayor apropiación de los mismos.

V (Mujer, 16 años, escuela privada) *"Yo siempre de chiquita dije lo que pienso y nunca tuve problemas porque como te dije estoy orgullosa de mi familia".*

F (Varón, 17 años, escuela privada) *"Para empezar, poder estar con mi familia es importante porque mi familia me guía un montón y siempre me va a ayudar, también están los amigos, pero hay chicos que no tienen tantos amigos y necesitan el apoyo de la familia, y también le va a ir bien en la vida".*

C (Mujer, 17 años, escuela privada) *"Los valores que yo tengo son los que me inculcaron en la familia".*

E (Varón, 17 años, escuela privada) *"Para mí que si (su familia tiene los mismos valores). Principalmente por el tema de mi viejo. Y por el tema de la familia, que sigamos teniendo contacto y todo eso es mucho más por mi mamá, con la familia que vive allá en Ucrania. La educación es la llave de todo".*

5.5.3 La relación con los otros: ¿prejuicios, miedos o visión de algunos problemas sociales?



Así como la familia y los amigos son altamente valorados por los jóvenes y reconocidos como formadores y contenedores, es interesante abordar cómo perciben al resto de los vínculos sociales con los que tienen algún tipo de relación, quizás más superficial, pero que forman parte de la realidad de la ciudad de Buenos Aires.

En relación a la pregunta acerca de la relación con los vecinos obtuvimos que el nivel socioeconómico establece diferencias notables. Los niveles más bajos tienen mejor relación con los vecinos. Y si bien nos encontramos con un 56% de jóvenes de estrato medio alto y alto que responde que se llevan bien y que sumados al 5% que contestan excelente totalizan un 61% y, obviamente es una característica positiva, en lo que concierne a los vínculos sociales, hay un cuarto de jóvenes que no se relacionan con los vecinos. De hecho, un tercio del total de los estrato medio-medio se concentra en esa alternativa.

Tabla N°105. Relación con sus vecinos según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio alto y alto	
Excelente	12,5%	13,8%	6,5%	5,3%	9,1%
Bien	54,2%	58,5%	48,4%	56,1%	54,3%
Regular	8,3%	7,7%	9,7%	10,5%	9,1%
Mal			1,6%	3,5%	1,4%
No me relaciono					
Otros	25,0%	18,5%	33,9%	24,6%	25,5%
		1,5%			,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Cuando reparamos en el tipo de establecimiento, vemos que la buena relación con los vecinos ocurre más entre los que concurren a escuelas privadas, donde se destaca que hay un 32% que responde en este sentido, el doble que en las públicas.



Tabla N°106. Personas con las que charlás las cosas más importantes de su vida para orientarte, tomar decisiones, o por algún problema (1° mención) según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Con mi padre/madre	50,3%	54,5%	52,6%
Con mi novio/a o pareja	7,5%	5,6%	6,4%
Con un amigo/a o compañero de escuela	23,0%	26,8%	25,1%
Con mis hermanos/as	11,8%	7,1%	9,2%
Con otro familiar	3,7%	3,0%	3,3%
Con nadie	2,5%	2,5%	2,5%
Otros	1,2%	,5%	,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En cuanto a aquellos a los que prefieren no tener como vecinos, las respuestas denotan temor hacia las situaciones de riesgo de violencia. No podemos decir que las elecciones apuntan a la discriminación hacia personas con determinadas características tal como se había pensado al momento de incluir la pregunta con las alternativas en el cuestionario. Si bien no señalan en forma directa "personas violentas", los consumidores de drogas, las personas que no respetan la vida privada y los que tiene antecedentes penales (totalizan el 80%) presentan gran diferencia con el resto en los cuadros de la primera elección. La variable que más incide en éste aspecto es el nivel socio económico. La alternativa "personas que no respeten mi vida privada", que es la segunda más elegida muestra diferencias: en el estrato bajo hay 9 puntos porcentuales más que en el medio alto y alto, y casi 10 más que en el medio bajo. Por otro lado, las "personas con antecedentes penales" son rechazadas en mayor medida por los jóvenes de estratos medio alto y alto.



Tabla N°107. Personas que preferiría no tener como vecino (1° mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar			
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto
Consumidores de drogas	37,5%	41,5%	41,9%	40,4%
Personas que no respeten mi vida privada	37,5%	27,7%	32,3%	29,8%
Inmigrantes ilegales		6,2%	1,6%	3,5%
Personas con antecedentes penales	12,5%	10,8%	12,9%	17,5%
Otros	8,4%	7,5%	8%	5,4%
Personas con problemas con el alcohol	4,2%	4,6%		
Personas que ocupan ilegalmente una propiedad		1,5%	3,2%	3,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En opción elegida en segundo lugar, tienen más presencia "las personas que ocupan ilegalmente una propiedad", "personas con antecedentes penales" y "personas violentas", nuevamente vemos que las elecciones no apuntan a cuestiones relacionadas con la discriminación sino con los temores. Nuevamente el nivel socio- económico es la variable de mayor incidencia. Por un lado, las "personas con antecedentes penales" son más importantes para los jóvenes de los estratos más altos, y las "personas que no respeten mi vida privada" para los de estrato más bajo. Por otro lado, las "personas que ocupan ilegalmente una propiedad" son señaladas en mayor medida por los jóvenes de estrato medio bajo. Hay 26 puntos porcentuales más en ese estrato con respecto al alto y más diferencia aún con respecto al resto. Posiblemente, esto último se deba a que las casas ocupadas son un fenómeno predominante en las zonas donde viven personas/familias de estrato medio-bajo.



Tabla N°108. Personas que preferiría no tener como vecino (2° mención) según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel Socioeconómico del hogar			
	Bajo	Medio bajo	Medio- - medio	Medio-alto y alto
Personas que no respeten mi vida privada	26,1%	12,5%	11,7%	11,1%
Inmigrantes ilegales		1,6%	3,3%	3,7%
Personas con antecedentes penales	13,0%	12,5%	21,7%	24,1%
Otros	4,3%	6,3%	6,7%	5,7%
Personas con problemas con el alcohol	26,1%	14,1%	13,3%	9,3%
Personas con problemas psiquiátricos	4,3%	7,8%	13,3%	16,7%
Personas que ocupan ilegalmente una propiedad	13,0%	40,6%	10,0%	14,8%
Personas violentas	13,0%	4,7%	20,0%	14,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

5.5.4 La perspectiva de los jóvenes en relación a los problemas que tienen que ver con los "otros": la violencia como emergente social

Pasando al análisis cualitativo, es interesante ver cómo, a partir de sondear la "relación con los otros", aparecen en algunos casos indicios de prejuicios más o menos explícitos, pero que indican que los jóvenes son muy permeables y sensibles ante las realidades sociales. Y por otra parte, en estas mismas experiencias se reflejan muchos aspectos de la conflictividad que viven los jóvenes en cuanto a lo social. Es posible descubrir su percepción ligada fuertemente a episodios relacionados con la violencia. Estamos frente al aspecto que nos permitió entrar en un interesante emergente de esta investigación: la preocupación por la violencia como resultado de la propia experiencia.

Entre los entrevistados pudimos contar nueve casos de jóvenes que han protagonizado o vivido en forma muy cercana situaciones de violencia, y muchos otros que expresan temor hacia las reacciones de personas con adicciones. No había una pregunta que en forma directa abordara la preocupación por la violencia y sin embargo, emergió en forma espontánea y en extensos relatos por parte de los entrevistados. Ante la perspectiva de no saber cómo actuar frente a situaciones de



violencia simplemente expresan que no quieren enfrentarse o tener vecinos que los expongan a tales riesgos.

M (Masculino, 17 años, escuela privada) *“Yo vivo en un departamento que tiene enfrente otro departamento. Que vive una persona que se nota que, se escucha que golpea a la madre, y o sea es totalmente violenta, se escuchan gritos, la verdad es lamentable. La verdad, es totalmente incómodo. No sabés cómo ayudarla a ella, y no se...”*

ML (Femenino, 17 años, escuela privada) *“Mi tía subía por el ascensor y se cruzó con un vecino, y el tipo este tenía una remera de Boca y mi mamá tenía un llavero de River, el tipo le dijo “gallina” y una serie de puteadas. Mi tía le contestó. Cuando llega arriba del todo el chabón este le escupió, después mi tía llegó llorando a donde estaba mi tío, y mi tío lo agarró. Se pelearon y supimos que el tipo este también le pegaba a la hermana.”*

V (Masculino, 17 años, escuela. privada) *“Mi abuelo y mi tío viven en un mismo edificio en donde había un chico que consumía drogas. Tenía antecedentes porque ya había llamado varias veces por disturbios que habían causado que golpeaban las puertas de los departamentos. Después los que les compraban droga rompían la puerta de entrada del edificio para poder entrar y conseguirla (con respecto a otras religiones) realmente me encantaría, conocer a gente diferente, con otras formas de pensar, es algo muy interesante el hecho de incorporar conocimientos.”*

Z (Masculino, 19 años, escuela privada) *“Tenía un vecino con problemas psiquiátricos y varias veces puteó a mi familia, además nos miraba por la ventana, nos acosaba. Al final se lo llevaron, la familia, creo. (Con respecto a otras religiones) no se nunca lo había pensado, me da lo mismo.”*

N (Masculino, 18 años, escuela pública técnica) *“Yo soy xenofóbico. No me gusta la gente que viene de otro país que viene a ensuciar mis calles, creo que una de las cosas que más discrimino es a esas personas. “*

V (Masculino, 16 años, escuela privada) *“Tuve una experiencia y la sigo teniendo, que es mi vecino del piso de arriba. Siempre está gritando o tomando alcohol y en ciertos casos le ha pegado a sus hijos y yo fui a la comisaría más cercana, y siento que no puedo hacer nada porque si no tengo pruebas, si no tengo un video o en ese momento no está la policía no puedo hacer nada y me molesta.... entonces no tengo ganas de tener vecinos así.”*



5.5.5 Las creencias religiosas

Respecto a las posturas frente a las creencias religiosas, en primer lugar podemos apreciar que los resultados obtenidos coinciden con los valores que en general aparecen en estudios similares²⁰.

Los jóvenes manifiestan diferencias entre varones y mujeres²¹. Aparece un 15% más de chicas que se reconocen creyentes respecto de los varones. Los varones expresan mayor indiferencia, entre ellos hay más indiferentes (8 puntos porcentuales) y no creyentes (5 puntos porcentuales). Con respecto a la práctica religiosa, nos encontramos con igual porcentaje (8%) en ambos casos, sumamente bajo si lo comparamos con el resto de las categorías.

Tabla N°109. Posición frente a lo religioso del joven Sexo (%)

	Sexo	
	Varón	Mujer
Creyente	47,9%	61,0%
Creyente practicante	8,5%	8,3%
Indiferente	20,2%	12,4%
No creyente	23,5%	18,4%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Cuando observamos en los cuadros según el nivel socioeconómico, se distingue un mayor porcentaje de creyentes en el nivel más bajo respecto del resto (13 puntos porcentuales con respecto al medio alto y alto, 10 con respecto al medio bajo y 6 al medio-medio) contrastando con el porcentaje más bajo de indiferentes y aparecen 10% de creyentes practicantes en los niveles medio bajo y medio alto y alto.

Por otra parte, hay un 16% más de estudiantes que se consideran creyentes en los colegios privados, y un 10% más de no creyentes en los públicos. Pero en éstos últimos hay 5% más de practicantes. El hecho de que la mitad de los colegios privados sean religiosos, explica la presencia del porcentaje de creyentes.

²⁰ Publicación interna acerca del perfil de los estudiantes de la USAL en 2009.

²¹ Para poder visualizar mejor las diferencias entre los creyentes y el resto, fusionamos las categorías que en el cuestionario aparecen como "agnóstico", "no creyente" y "ateo militante", y las denominamos "no creyente".



Tabla N°110. Posición frente a lo religioso del joven según Nivel Socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar			
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto
Creyente	62,5%	52,3%	56,5%	49,1%
Creyente practicante		10,8%	6,5%	10,5%
Indiferente	16,7%	20,0%	21,0%	22,8%
No creyente	20,8%	16,9%	16,1%	17,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Entre los estudiantes que asisten a establecimientos públicos hay 16 puntos porcentuales menos de “creyentes”. Curiosamente, en los mismos hay casi el doble de “creyentes practicantes” solamente y 4 puntos porcentuales más respecto de los estudiantes que asisten a colegios privados.

Tabla N°111. Posición frente a lo religioso del joven según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento'	
	Público	Privado
Creyente	47,2%	63,1%
Creyente practicante	10,6%	6,1%
Indiferente	18,6%	14,1%
No creyente	23,6%	16,6%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Las estudiantes mujeres se concentran más en la consideración de que su padre y madre son creyentes. La percepción de lo religioso aparece siempre más ligado a lo femenino, no solamente desde la propia consideración sino de cómo ven a sus padres (hay más mujeres que consideran que los padres son “creyentes”). Ello se confirma también con el hecho de que tanto mujeres como



varones perciben como “creyente practicante” a sus madres en relación a la forma en que consideran a sus padres, donde se observan 4 puntos porcentuales menos.

Tabla N°112. Percepción de la posición frente a lo religioso del Padre según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Creyente	59,6%	62,0%	60,9%
Creyente practicante	9,6%	7,9%	8,7%
Indiferente	13,3%	12,0%	12,6%
No creyente	17,5%	18%	17,75%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N°113. Percepción de la posición frente a lo religioso de la madre según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Creyente	69,1%	77,1%	73,4%
Creyente practicante	13,3%	11,9%	12,6%
Indiferente	9,6%	5,5%	7,4%
No creyente	8%	5,5%	6,75%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Cuando consideramos el nivel socioeconómico vemos que existe una diferencia muy grande entre la consideración de “creyente” en nivel bajo (45%) con respecto al extremo medio alto y alto (70%), mientras que en los niveles medios pasan 60%. Un tercio de los de estrato bajo (más del doble del resto), toman a su padre como indiferente.

Tabla N° 114. Posición frente a lo religioso del padre según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio-medio	Medio-alto y alto	
Creyente	45,8%	64,1%	62,9%	70,2%	63,3%
Creyente practicante		10,9%	8,1%	7,0%	7,7%



Indiferente	33,3%	14,1%	12,9%	12,3%	15,5%
No creyente	20,8%	10,9%	16,1%	10,6%	14,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 115. Posición frente a lo religioso del padre según Tipo de establecimiento(%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Creyente	56,0%	66,2%	61,6%
Creyente practicante	12,6%	7,1%	9,5%
Indiferente	11,3%	14,6%	13,2%
No creyente	20,1%	12,1%	16,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 116. Posición frente a lo religioso de la madre según Nivel socioeconómico del hogar (%)

	Nivel socioeconómico del hogar				Total
	Bajo	Medio bajo	Medio- medio	Medio-alto y alto	
Creyente	66,7%	80,0%	72,6%	71,9%	74,0%
Creyente practicante	16,7%	7,7%	14,5%	14,0%	12,5%
Indiferente	12,5%	7,7%	9,7%	5,3%	8,2%
Agnóstico		1,5%		1,8%	1,0%
No creyente		3,1%	3,2%	5,3%	3,4%
Ateo militante				1,8%	,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Tabla N° 117. Posición frente a lo religioso de la madre según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Creyente	70,19%	75,76%	72,98%
	15,52%	10,60%	13,06%



Creyente practicante	6,84%	7,58%	7,21%
Indiferente			
No creyente	7,45%	6,06%	6,75%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

5.5.6 A qué religión pertenecen

Cuando se les interroga a los estudiantes acerca de su pertenencia religiosa, manifiestan en su gran mayoría pertenecer a la religión católica. Más acentuado en mujeres. Excepto para el caso de la religión evangélica y los que no sostienen ninguna creencia (17% del total, muchos más varones que mujeres) la elección del resto de las categorías no es significativa.

Tabla N° 118. Creencia Religiosa según Sexo (%)

	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Católica	61,2%	73,9%	68,0%
Judía	,5%	2,3%	1,5%
Budista		,9%	,5%
Evangélica	6,4%	5,5%	5,9%
Testigo de Jehová	1,1%		,5%
Ninguna	25,5%	11,0%	17,7%
Otra	5,3%	6,0%	5,7%
NS/NC		,5%	,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

Con relación a si les gustaría educar a sus hijos en las mismas creencias religiosas, encontramos que casi el 70 % les gustaría hacerlo, con predominio de las mujeres (74%) sobre los varones (63%).

Tabla N° 119. Deseo de educar /transmitir a sus hijos sus mismas creencias religiosas según Sexo (%)

	Sexo	Total
--	------	-------



	Varón	Mujer	
Sí	62,8%	74,3%	69,0%
No	28,7%	20,6%	24,4%
NS/NC	8,5%	5,0%	6,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

En base al tipo de establecimiento al que asisten, alrededor del 75% de los jóvenes que concurren a establecimientos privados estarían de acuerdo en transmitirles sus creencias a sus hijos, en tanto que los que asisten a establecimientos públicos si bien el porcentaje es elevado (64%) tiene una diferencia de 10 puntos menos respecto a los privados.

Tabla N° 120. Deseo de educar /transmitir a sus hijos sus mismas creencias religiosas según Tipo de establecimiento (%)

	Tipo de establecimiento		Total
	Público	Privado	
Sí	64,0%	74,7%	69,9%
No	28,0%	19,7%	23,4%
NS/NC	8,1%	5,6%	6,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012

La relación entre la actitud frente a lo religioso y las convicciones, reflejadas en la intención de transmitir las creencias, nos da como resultado una gran coherencia en lo que corresponde a los creyentes practicantes, a pesar de que son pocos (10% de los jóvenes). Algo similar sucede con los creyentes, en tanto el resto están repartidos en forma más despareja entre la intención positiva o negativa de transmitir su posición.

Tabla N° 121. Deseo de educar /transmitir a sus hijos sus mismas creencias religiosas según Posición frente a lo religioso (%)

	Posición frente a lo religioso					
	Creyente	Creyente practicante	Indiferente	Agnóstico	No creyente	Ateo militante
Sí	83,41%	94,12%	52,31%	42,86%	24,07%	66,67%
No	11,21%	5,88%	30,77%	57,14%	70,33%	22,22%
Ns/Nc	5,38%	0%	16,92%	0%	5,56%	11,11%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia. Encuesta Valores y Participación Juvenil en la Ciudad de Buenos Aires 2012



6. Conclusiones:

Partiendo de las variables de corte que hemos utilizado, es posible mostrar cuál de ellas inciden más en cada aspecto. Esto nos permite elucidar algunas tendencias más precisas de acuerdo al nivel socio-económico, sexo y tipo de establecimiento dentro del gran universo de los jóvenes, aproximándonos a la construcción de perfiles. De esta forma, podremos aproximarnos al conocimiento más profundo de las opiniones, gustos, costumbres, creencias, formas de participar.

6.1. Nivel socioeconómico

El nivel socioeconómico ha sido una variable de gran incidencia en la mayoría de los aspectos evaluados.

En primer lugar, para comenzar con las consideraciones de la educación, es importante apreciar que el nivel socioeconómico ya incide en la elección del tipo de colegio. La mayoría de los jóvenes que pertenecen a los estratos medio-medio y medio alto y alto concurren a privados y en los estratos más bajos, nos encontramos con un tercio que también eligen instituciones privadas, mientras que la mayoría (los dos tercios restantes) lo hace a establecimientos públicos. Es posible el acceso de familias de menos recursos a instituciones educativas privadas como consecuencia de la existencia de algunos de tipo parroquial en barrios de clase media con cuotas accesibles. Creemos que el esfuerzo de las familias responde al intento de querer darles a los hijos una educación de mayor calidad, consecuencia del deterioro de la educación pública. En esta concepción subyace la idea de que la mejora y la movilidad social es posible a través de la educación

Para los de estrato más bajo, la educación es más importante para conseguir trabajo/éxito profesional y eligen como motivo más importante "tener mejores oportunidades laborales".

En contraposición a la conciencia que los de los estratos más bajos tienen de la importancia del acceso al trabajo, los de estratos más altos lo ven como medio para continuar estudios superiores. De alguna manera, las trayectorias futuras aparecen, pues –al menos en el imaginario de los jóvenes– prefiguradas por el nivel socioeconómico del hogar de origen. La movilidad social ascendente será posible en la medida en que una educación de calidad y el creciente acceso al nivel superior se muestren capaces de romper con el condicionamiento de permanecer en el mismo estrato.



Considerando el bloque de preguntas de trabajo, dentro de los que dijeron estar trabajando, hay muchos más casos en el estrato bajo, menos en medios y muy pocos en medio-alto y alto. La inserción precoz en el trabajo puede, en cambio, dificultar la continuidad de las trayectorias educativas y acentuar la influencia del hogar de origen sobre el desempeño futuro. Sería función de las políticas públicas en materia educativa contribuir a la terminalidad del ciclo medio y la continuación de la formación para aquellos jóvenes que así lo elijan.

Con respecto a las frases con las que más acuerdan, los de estratos más bajos, se concentran más en "*Las personas más calificadas consiguen mejores trabajos*", "*Para conseguir un trabajo necesitás contactos*" y "*El que no trabaja es porque no quiere*". Todo ello, posiblemente refleje una preocupación más inmediata por la inserción laboral, cuestión menos urgente para los de estratos más altos.

En relación a consideraciones con respecto al tiempo libre, encontramos que para los estratos medios y altos es más importante *para descansar* mientras que en el bajo lo es *para divertirse*.

En cuanto a la utilidad, "*hacer lo que uno quiere*" es más considerado por los estratos medios y altos y "*relacionarse con otros*" más para los de bajo. Los de estrato bajo están más satisfechos en cuanto a la *cantidad* de tiempo libre, en cambio en cuanto a la *forma* que ocupan el tiempo libre, muchos más jóvenes de estrato medio y alto reconocen estar altamente satisfechos.

El *centro de estudiantes* es el lugar preferido para participar en los estudiantes de estrato medio-bajo, las *ONG's solidarias* son preferidas en forma contundente por los estratos bajos y las de tipo *religiosas* por el de medio-alto y alto.

En relación a los problemas sociales que más les preocupan, más allá del primer lugar que se da al ítem "*inseguridad*", hay gran concentración de jóvenes de estrato alto preocupados por la *pobreza*. Las fuentes de información más importante para los de estrato alto son los *canales de cable* en casi la misma medida en que los *canales de aire* son preferidos por el estrato bajo.

El interés por la participación en los partidos políticos, si bien es baja en general, los de estratos alto están "*poco interesados*" en la misma y la mayoría de los de estrato bajo se concentran en "*nada interesados*".

En relación a la confianza en las instituciones, *la Iglesia* es más señalada por los de estratos alto y curiosamente *Cáritas* es mucho más señalada en el estrato bajo. Ello tal vez obedezca a que esta institución es algo así como la cara visible de la Iglesia en materia de acciones de ayuda social.

Los *movimientos sociales* suscitan mucha desconfianza en estratos altos, al igual que los *sindicatos* son confiables para el estrato bajo y, complementariamente, los *empresarios* inspiran mucha más confianza en estratos medios y altos.



En cuanto a los *medios de comunicación*, los que más confía en ellos son los de estrato bajo.

Los jóvenes de estratos más altos (medio-medio y medio -alto) pueden elegir no sólo el lugar dónde educarse, sino también pueden planificar su futuro inmediato en lo que se refiere a estudiar o trabajar, lugares para participar y hacen un uso diferente del tiempo libre. Los de estratos más bajos están más ligados al presente, y lo manifiestan no sólo en las respuestas en relación a la educación y al trabajo, sino también en relación a la confianza en instituciones más relacionadas con los intereses de su estrato de pertenencia.

6.2. Tipo de establecimiento

Si bien, tal como lo aclaramos anteriormente, el nivel socio económico está estrechamente ligado al tipo de colegio al que concurren los jóvenes, en algunos aspectos podemos establecer una notable incidencia de este último aspecto.

Hay más alumnos de colegios públicos que creen que la educación les permite conseguir trabajo y más de los que van a escuelas privadas que planean seguir carreras universitarias, los de públicas se reparten entre seguir terciarios o trabajar. En cuanto a la conformidad con el reglamento, en las escuelas públicas hay más que los aceptan. Posiblemente las normativas de las instituciones privadas sean más estrictas y eso produce más disconformidad respecto al mismo.

Casi la mitad de los estudiantes de colegios públicos comienzan a trabajar para tener dinero para sus gastos, mientras que para los de colegios privados lo más importante es ayudar a la familia seguido por (en menor medida) tener plata para sus gastos. Solamente en tercer lugar aparece el deseo de trabajar para ahorrar para un viaje o algo que les guste.

En relación a las formas de conseguir trabajo, los de escuelas privadas concentran un poco más su opinión en la importancia de las redes familiares al señalarlas como la forma que accedieron a su primer trabajo. En tanto en las públicas si bien las redes familiares también son las más importantes, aparecen los amigos o conocidos como segunda opción en orden de importancia.

6.3. La diferencia entre mujeres y varones

Todo lo relacionado con miradas hacia el futuro, los gustos y costumbres están muy influidos por el género. Para las mujeres la educación secundaria sirve "*para continuar estudios superiores*" mientras para los varones es para conseguir trabajo. Consecuentemente las chicas piensan en su mayoría *seguir una carrera universitaria*, los varones se reparten en trabajar y seguir estudios terciarios. Lo cual reproduce no poco estereotipos tradicionales de género, que parecen pervivir en los jóvenes más de lo que sería esperable.



En cuanto a las razones por las que trabajan, mientras la mayoría de los varones lo hacen para *"tener plata para mis gastos"* y las chicas *"para ahorrar para un viaje o algo que me guste"* y *"ayudar a mi familia"*. Y los varones consideran un buen trabajo *"que esté bien remunerado"*.

Por otra parte, los varones acuerdan más con las frases *"El que no trabaja es un vago"* y *"las personas más calificadas consiguen los mejores trabajos"*.

La *práctica de deportes* es la preferida de los varones, mientras que la *reunión con amigos/as* es la más elegida por las mujeres. *Internet* es un medio de información típicamente elegida por los varones. Son las chicas las que prefieren la participación en *ONG's solidarias* mientras que los varones eligen los *partidos políticos* y los *centros de estudiantes*, las mujeres se muestran mucho más sensibles a *la pobreza* como problema social.

Es notable cómo los modelos sociales de lo masculino y lo femenino se refleja en simples prácticas y preferencias. De todas ellas, la que llama más la atención es la ubica a las mujeres más inclinadas a los estudios superiores que los varones. Si bien desde hace tiempo se nota una creciente presencia femenina en todas las profesiones, es curioso cómo aparece la tendencia tan marcada en las expectativas de los que cursan los últimos años de secundaria.

6.4. La preocupación por la violencia

Estamos habituados a escuchar lo preocupante que es para todos los ciudadanos *el problema de la inseguridad*. Los jóvenes responden en el mismo sentido y vuelven a confirmar lo que suele aparecer en todos los estudios que se hacen frecuentemente en relación al tema.

Lo que aporta el presente estudio en relación a esta cuestión es que los jóvenes vivencian de forma muy explícita situaciones de violencia, en la calle, en sus barrios, con sus vecinos y sobre sus familiares. Y eso hace que expresen su miedo en forma espontánea. Los relatos acerca de situaciones cotidianas de riegos que corren como consecuencia de la violencia (física y psicológica) y la sensación de no poder hacer nada al respecto es algo que impacta más allá de los intereses de la investigación en averiguar características y preocupaciones de los jóvenes. Más que un hallazgo de la investigación, creemos que estamos frente a un fenómeno que pasó a ser parte de lo que está sucediendo en nuestra ciudad los últimos años: la conciencia y el miedo que tenemos hacia lo que parece que no podemos cambiar.



7. Bibliografía

- Bauman, Zygmunt (2006) *En busca de la política*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, P. (1979) *Los tres Estadios del Capital Cultural*, en Sociología, México: UAN-Azcapatzalco. Traducción de Mónica Landesmann.
- Duverger, Maurice (1972) *Los partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hopenhayn, Martín (18-20 de Septiembre de 2004). Trabajo presentado en el 1er. Congreso de Asociacao Latino Americana de Populacho, ALAP, realizado en Caxambú-MG-Brasil.
- Jacinto, C. y Terigi, F. (2007) *¿Qué hacer ante las desigualdades en la educación secundaria? Aportes de la experiencia latinoamericana*. UNESCO. Argentina: Editorial Santillana.
- *Jóvenes de la Ciudad de Buenos Aires y el conurbano que votan por primera vez: interrogantes, interés, participación y compromiso*. Trabajo de campo realizado en 2011. Documento final de próxima publicación.
- Krauskof, Dina. (2005). “Desafíos en la construcción e implementación de las políticas de juventud en América Latina”. En *El Futuro ya no es como antes: ser joven en América Latina* (noviembre-diciembre). Buenos Aires.
- Mateos, A. (2004) Una aproximación a las actitudes políticas de los españoles mediante una estructura dimensional inductiva. Congreso de Sociología española: Universidad de Salamanca.
- Mateos, A. *Ciudadanos y participación política*. Disponible en:
<http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/ciudadanosyparticipacion.pdf>
- Perfil de los estudiantes de la USAL. Estudio sistemático realizado por última vez en 2009. Documento de publicación interna. Universidad del Salvador.



Anexo



DATOS DE CLASIFICACIÓN E INFORMACIÓN GENERAL

Buenos días/buenas tardes/buenas noches... Estamos realizando una investigación sobre algunos aspectos de los jóvenes de escuelas secundarias. Te pedimos que contestes con total libertad y autenticidad. Esta información es totalmente anónima. Desde ya muchas gracias por tu colaboración.

Datos de identificación

Fecha: (DD/MM/AAAA)	I 1: Comisión N°:				
I 2: Encuestador:	E cod: Cód. de identificación de la escuela			ID: N° de Caso	

Datos del individuo

A1. Sexo (Circular el N° que corresponda)

Masculino	1
Femenino	2

A2. Edad:

A3. Nacionalidad:

Argentino	1 (pase a A4)
Extranjero	2

SÓLO PARA EXTRANJEROS

A3_b Especificar nacionalidad extranjera (Abierta)

PARA TODOS

A4. Año que cursa (Circular el N° que corresponda)

4to AÑO	1
5to AÑO	2
6to AÑO	3

A5 División

A6 Turno



B) EDUCACIÓN

Comenzamos preguntándote sobre tus opiniones acerca de la educación en general y tus experiencias en la escuela a la que estás asistiendo

B1. ¿Cuáles considerarás que son las principales funciones de la escuela? Decime en orden cuál es para vos la primera y la segunda. Guiada con tarjeta (atención comenzar siguiendo el orden de la tarjeta).

	B1_1 1ºMención	B1_2 2ºMención
Educación/ transmitir conocimientos	1	1
Prepararte para conseguir trabajo/ éxito profesional	2	2
Estimular el pensamiento crítico en los estudiantes	3	3
Formarte como persona	4	4
Formar buenos ciudadanos	5	5
Reducir las desigualdades	6	6
Estimular la creación artística y la libre expresión	7	7
B1_1b Otros:	90	90
B1_2b Otros:.....		
Ns/Nc	99	99

B2. A continuación te exponemos frases que habitualmente se escuchan con respecto a la educación. Señalá en qué medida estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones. ¿Estás muy de acuerdo, de acuerdo.....? Guiada con tarjeta de grados de acuerdo (Circular sólo una opción por fila)

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc (no leer)
B2.1 "Hoy en día si no terminas la secundaria no llegas a ningún lado"	1	2	3	4	5	99
B2.2 "En la escuela se aprenden las cosas básicas para la vida en sociedad"	1	2	3	4	5	99
B2.3 "Lo principal en la escuela es conocer otra gente y hacer amigos"	1	2	3	4	5	99
B2.4 "La educación actualmente está en crisis"	1	2	3	4	5	99
B2.5 "La educación te garantiza conseguir un trabajo"	1	2	3	4	5	99

B3. ¿Cómo evaluarías la situación del (.....) ? ¿Creés que es muy bueno, bueno...? (Circular sólo una opción por fila)

	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	Ns/Nc (no leer)
B3.1 Del sistema educativo hoy	1	2	3	4	5	99



B3.2	Del sistema educativo cuando estudiaron tus padres	1	2	3	4	5	99
-------------	--	---	---	---	---	---	----

B4. ¿Cuáles son las razones o motivos por los cuales asistís al colegio secundario? Decime en orden el primero y el segundo motivo. Guiada, con tarjeta (atención comenzar siguiendo el orden de la tarjeta).

	B4_1	1° motivo	B4_2	2° motivo
Para tener mejores oportunidades laborales		1		1
Para tener una visión más amplia de la vida		2		2
Para desarrollar mejor mi vocación personal		3		3
Para hacer amigos		4		4
Porque me gusta		5		5
Porque es obligatorio		6		6
Porque me lo exigen en mi casa		7		7
B4_1b Otro:.....		90		90
B4_2b Otros:.....				
Ns/Nc		99		99

B5. ¿En tu opinión, para qué pensás que te sirve lo que aprendés en la secundaria? Sólo la que creés más importante. Guiada sin tarjeta (Circular sólo una opción)

Para ampliar mi cultura general	1
Para resolver cuestiones de la vida cotidiana.	2
Para conseguir trabajo.	3
Para continuar estudios superiores.	4
Para nada	5
B5_1 Otro:.....	90
Ns/Nc	99

B6. ¿Qué pensás hacer cuando termines la secundaria? Decime la primera y la segunda cuestión más importante. Guiada sin tarjeta.

	B6_1	1° mención	B6_2	2° mención
Estudiar una carrera universitaria		1		1
Estudiar una carrera terciaria		2		2
Realizar cursos de formación laboral		3		3
Trabajar		4		4
Irme de viaje/tomarme un año sabático		5		5
Formar una familia y quedarme en mi casa		6		6
Nada		7		7
B6_1b Otro:.....		90		90
B6_2b Otros:.....				
Ns/Nc		99		99

B7. ¿Cómo te ves dentro de 10 años? Decime en orden cuál creés que es la primera y la segunda opción que te parece. Guiada, sin tarjeta.

	B7_1	1° mención	B7_2	2° mención
Trabajando de la profesión que voy a estudiar		1		1



Trabajando solamente	2	2
Ganando todo el dinero que sea posible	3	3
Dedicándome sólo a mi familia	4	4
Estudiando/trabajando en otro país	5	5
Estudiando una carrera que me guste	6	6
No pienso en el futuro, vivo el día a día	7	7
B7_1b Otro:.....	90	90
B7_2b Otros:.....		
Ns/Nc	99	99

B8. ¿En qué grado considerarás que tu formación secundaria, te ayuda a desarrollarte como persona? Entendiendo que 1 es el menor grado y 10 el mayor grado. (Circular sólo una opción)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

B9. ¿Cuál es tu grado de satisfacción con relación a tu experiencia secundaria en relación a los aspectos que te voy a nombrar? Estás muy satisfecho, bastante satisfecho... Guiada, sin tarjeta. (Circular sólo una opción por fila)

	Muy Satisfecho	Bastante Satisfecho	Ni satisfecho o ni insatisfecho	Poco Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc (no leer)
B9_1 Relación con compañeros	1	1	1	1	1	99
B9_2 Vínculo con los profesores	2	2	2	2	2	99
B9_3 Utilidad de los conocimientos adquiridos	3	3	3	3	3	99
B9_4 Método de Enseñanza	4	4	4	4	4	99
B9_5 Reglamento del colegio/escuela	5	5	5	5	5	99

B10. ¿En qué grado considerarás que la escuela secundaria cumple o satisface hoy en día sus funciones? Entendiendo que 1 es el menor grado y 10 el mayor grado. (Circular sólo una opción)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----



C) TRABAJO

Vamos a hablar ahora de aquello en lo que te gustaría trabajar y de alguna experiencia de trabajo que hayas tenido. Empezamos preguntándote sobre tu experiencia laboral

C1 ¿En la última semana trabajaste al menos una hora? (Circular el N° que corresponda)

Sí (Pasar a C3)	1
No	2

PASA
A C3

C2 ¿Ayudaste a algún familiar o conocido en su trabajo o negocio, fabricaste algo para vender, hiciste alguna changa? (Circular el N° que corresponda)

Sí	1
No (Pasar a C5)	2

SÓLO LOS QUE RESPONDIERON SÍ EN C1 O C2

PAS
A C

C3 ¿Recibiste algún pago por tu trabajo? (Circular el N° que corresponda)

Sí	1
No	2

C4_1 Hablemos ahora de tu trabajo/changa. Contame con detalle ¿qué hacés allí? (Abierta)

C4_2 Y contame, ¿en dónde trabajaste (si es una empresa, negocio, casa de familia etc)? (Abierta)

C4_3 ¿Cuántos meses hace que trabajás? Guiada sin tarjeta (Circular sólo una opción)

De 0 a 6 meses	1
De 7 a 11 meses	2
De 1 a 2 años	3
Más de 2 años	4

C4_4 ¿Cuántas horas por semana trabajás? Guiada sin tarjeta (Circular sólo una opción)

Menos de 10 horas	1
Entre 10 y 29 horas	2
Entre 30 y 40 horas	3
41 y más horas	4

C4_4 ¿Cómo conseguiste el trabajo? Espontánea (Circular sólo una opción)



Por recomendación de algún familiar	1
Por alguno conocido o amigo	2
Por la escuela	3
Por un aviso (diarios, carteles, etc.)	4
C6_3b) Otros ¿Cuáles?.....	90

PASAR A C6 1

PARA LOS QUE RESPONDEN NO EN C1 Y C2

C5) ¿Trabajaste, vendiste algo, hiciste alguna changa o ayudaste a algún familiar o conocido en su negocio alguna vez? (Circular el N° que corresponda)

Sí	1
No(Pasar a C7)	2

C5_1) Hablemos ahora del último trabajo/changa que tuviste Contame ¿qué hacías allí? (Abierta)

C5_2) Y contame en dónde trabajaste en esa oportunidad (si es una empresa, negocio, casa de familia etc) (Abierta)

PARA TODOS LOS QUE RESPONDIERON SI EN C1 C2 O C5

C6_1) ¿Este trabajo/actividad changa, es/fue tu primer trabajo? (Circular el N° que corresponda)

Sí	1
No	2

6_2) ¿A qué edad tuviste tu primer trabajo?



PAS
A C



C6_3) ¿Por cuál de estos motivos comenzaste a trabajar? Sólo el más importante. Guiada sin tarjeta (circular sólo una opción)

Para tener plata para mis gastos	1
Para independizarme	2
Para ahorrar para un viaje o algo que me guste	3
Para ayudar a mi familia	4
C6_4b Otros especificar:.....	90

C6_4) ¿Cómo conseguiste el trabajo? Espontánea (Circular sólo una opción)

Por recomendación de algún familiar	1
Por alguno conocido o amigo	2
Por la escuela	3
Por un aviso (diarios, carteles, etc.)	4
C6_3b) Otros ¿Cuáles?.....	90

PARA LOS QUE RESPONDIERON QUE NO EN C1, C2 Y C5

C7) ¿En el último mes estuviste buscando trabajo, tratando de encontrar una changa o de hacer algo para vender?
(Circular el N° que corresponda)

Sí	1
No	2

PARA TODOS

C8) ¿De qué te gustaría trabajar? (Abierta)

C9) ¿Qué esperarías de un trabajo para considerarlo adecuado? Decime la primera y la segunda que consideres más importante. Guiada con tarjeta (atención comenzar siguiendo el orden de la tarjeta)

	C9_1 1° mención	C9_2 2° mención
Que este bien remunerado	1	1
Que me permita desarrollarme personalmente	2	2
Que me deje tiempo para hacer otras cosas	3	3
Que sea estable	4	4
Que sea entretenido	5	5
Que tenga buen ambiente y clima laboral	6	6
Que tenga posibilidades de crecimiento profesional	7	7
C9_1b Otros (especificar).....	90	90



C9_2b Otros (especificar).....	90	90
Ns/Nc	99	99

C10) A continuación te exponemos frases que habitualmente se escuchan con respecto al trabajo. Señalá en que medida estás de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Decime si estás muy de acuerdo, de acuerdo.. Guiada con tarjeta de grados de acuerdo (Circular sólo una opción por fila)

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc No Leer
C10_1 “El que no trabaja es un vago”	1	2	3	4	5	99
C10_2 “En este país no hay trabajo.”	1	2	3	4	5	99
C10_3 “Las personas más calificadas consiguen los mejores trabajos.”	1	2	3	4	5	99
C10.4 “Las personas más trabajadoras consiguen los mejores trabajos.”	1	2	3	4	5	99
C10_5 “Para conseguir un trabajo necesitás contactos ”	1	2	3	4	5	99
C10_6 “Para conseguir trabajo tenés que estar acomodado.”	1	2	3	4	5	99
C10_7 “No vale la pena trabajar por dos mangos, mejor quedarse en casa”	1	2	3	4	5	99
C10_8 “En verdad el que no trabaja es porque no quiere”	1	2	3	4	5	99

C11) Con respecto a tu vida laboral ¿Cómo te imaginás dentro de 10 años? Decime en orden la primera y la segunda expectativa. Espontánea (aceptar hasta dos opciones)

	C11_1	1ºmención	C11_2	2º mención
Con un título universitario/terciario y trabajo relacionado	1		1	
Con un título universitario/terciario y trabajo estable	2		2	
Con trabajo estable	3		3	
Con mi propia familia	4		4	
Trabajando y estudiando en otro país	5		5	
C11_1b Otros¿Cuáles?.....	90		90	
C11_2b Otros¿Cuáles?.....	90		90	



C12) En una escala de 1 a 10, ¿cuán satisfecho estás con tu situación laboral actual? Entendiendo que 1 es el menor grado y 10 el mayor grado. (Circular sólo una opción)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

D) RELIGIÓN

A continuación vamos a hablar de tus creencias religiosas, te pido que me respondas con total sinceridad

D1) Frente a lo religioso, ¿cómo te considerarás y cómo considerarás a tus padres? Guiada sin tarjeta (Circular sólo una opción por columna)

	D1_1 Yo	D1_2 Madre	D1_3 Padre
Creyente	1	1	1
Creyente practicante	2	2	2
Indiferente	3	3	3
Agnóstico	4	4	4
No creyente	5	5	5
Ateo Militante	6	6	6
Ns/Nc	99	99	99

D2). ¿A qué religión perteneces? Espontánea (Circular sólo una opción)

Católica	1
Judía	2
Islámica	3
Budista	4
Evangélica	5
Testigo de Jehová	6
Ninguna	7
D2_b Otra especificar ...	90
Ns/Nc	99

D3) ¿Te gustaría educar/transmitir a tus hijos tus mismas creencias religiosas? (Circular el N° que corresponda)

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

E) TIEMPO LIBRE Y RECREACIÓN

Ahora te vamos a hablar de lo que hacés en tu tiempo libre y qué opiniones tenés sobre el uso del tiempo libre. Empezamos preguntándote sobre las actividades que vos realizás en los momentos que no estudiás ni trabajás

E1). ¿Qué hacés habitualmente en tu tiempo libre? Decime la primera y la segunda más importantes. Guiada sin tarjeta.

	E1_1 1° mención	E1_2 2° mención
--	-----------------	-----------------



Practico deportes	1	1
Me reúno con mis amigos/as y/o novio/a	2	2
Participo en grupos (solidarios, religiosos y/o políticos)	3	3
Me reúno con mi familia	6	6
Salgo a bailar	7	7
Leo	8	8
Veó televisión	9	9
Navego por Internet	10	10
Hago música, canto, teatro o pintura	12	12
E1_1b Otro, especificar:.....	90	90
E1_2b Otro, especificar:.....	90	90
Ns/Nc	99	99

E2) Aproximadamente ¿Cuántas horas de tiempo libre en promedio tenés en una semana, sin contar el fin de semana? Guiada sin tarjeta (Circular sólo una opción)

Menos de 10 horas	1
Entre 10 y 29 horas	2
Entre 30 y 40 horas	3
41 y más horas	4
Ns/Nc (no leer)	99

E3) Independientemente de las actividades que vos realizás ¿Para qué considerás que debe ser utilizado el tiempo libre? En orden de importancia decime la primera y la segunda. Guiada sin tarjeta.

	E3_1	1º mención	E3_2	2º mención
Descansar		1		1
Divertirse		2		2
Hacer lo que uno quiere		3		3
Relacionarse con otros		4		4
Tener hobbies/ Realizar actividades		5		5
E3_1b Otros (Especificar)		90		90
E3_2b Otros (Especificar)		90		90
Ns/ Nc		99		99

E4) En una escala de 1 a 10, ¿cuán satisfecho estás con la CANTIDAD DE TIEMPO LIBRE que tenés en la semana? Entendiendo que 1 es el menor grado y 10 el mayor grado (Circular sólo una opción)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

E5) En una escala de 1 a 10, ¿cuan satisfecho estás con la FORMA EN QUE OCUPÁS tu tiempo libre? Entendiendo que 1 es el menor grado y 10 el mayor grado (Circular sólo una opción)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

F) PARTICIPACIÓN Y VIDA CIUDADANA



Vamos a hablar ahora de la participación social, religiosa y política, de nuevo te vamos a preguntar sobre lo que vos hacés y pensás al respecto.

F1) ¿Participás en algún tipo de organización o grupo como centros de estudiantes, grupos solidarios, religiosos, partidos, agrupaciones...? (Circular el N° que corresponda)

Sí	1
No (Pasar a F5)	2

F2) ¿En cuál de las siguientes agrupaciones que te voy a nombrar participás? Si participas en más de una nombrame las dos principales *Guiada sin tarjeta (aceptar hasta dos opciones)*



	F2_1 1° mención	F2_2 2° mención	F3
Centro de estudiantes	1	1	1°)
Partidos políticos	2	2	
ONG's solidarias	3	3	
Organizaciones religiosas	4	4	
Organizaciones espontáneas	5	5	
Ninguna	6	6	
F2_1b Otros (Especificar)	90	90	2°)
F2_2b Otros (Especificar)	90	90	
Ns/ Nc	99	99	99

F3) ¿y Con qué frecuencia participás en-----?(Colocar arriba en la 3° columna tal como lo diga)

F4) ¿Desde hace cuánto tiempo participás en-----?(Consignar en cantidad de años (a) /meses (m) En caso de que el entrevistado haya respondido más de una, volver a preguntar y consignar en f4_2 ¿Desde hace cuánto tiempo participás en-----?)

F4_1a	F4_1m	F4_2 ^a	F4_2m
-------	-------	-------------------	-------

F5) ¿En tu familia alguien participa o participó en política? ¿Quién? *Guiada sin tarjeta, múltiple (Circular el o los N°/s que correspondan)*



Padre	1
Madre	2
Abuelo/a	3
Hermano/a	4
Tío/a	5
Nadie	6
F5_b Otros. Especificar: _____	90
Ns/Nc	99



F6) ¿Cuál es el problema social que más te preocupa? Espontánea para luego cerrarla en la grilla (aceptar hasta dos opciones)



.....
.....
.....
.....
.....

	F6_1	1º mención	F6_2	2ºmención
Pobreza		1		1
Inseguridad		2		2
Desigualdad social		3		3
Desempleo		4		4
Delincuencia		5		5
Falta de educación		6		6
Violencia		7		7
Adicciones		8		8
Ninguna		9		9
F6_1b Otros¿Cuáles?.....		90		90
F6_2b Otros¿Cuáles?.....		90		90
Ns/Nc		99		99

F7) ¿Por cuáles de los siguientes medios te informás sobre las noticias y la política? Espontánea (aceptar hasta dos opciones).

	F7_1	mención 1	F7_2	mención 2
Diarios		1		1
Revistas		2		2
Internet		3		3
Radio		4		4
Televisión (canales de aire)		5		5
Televisión por cable		6		6
Ninguno		7		7
F7_1b Otro: (Especificar)_____		90		90
F7_2b Otro: (Especificar)_____		90		90
Ns/Nc		99		99

F8) ¿En cuáles de las siguientes agrupaciones que trabajan por el bien común que te voy a nombrar, te interesaría más participar? Guiada sin tarjeta (aceptar hasta dos opciones).





Centro de estudiantes	1
Partidos políticos	2
ONG's solidarias	3
Organizaciones religiosas	4
Organizaciones espontáneas	5
Ninguna	6
F8b Otros(especificar)	90
Ns/Nc	99

F9) En líneas generales, ¿en qué grado te interesa participar en un partido político? Guiada sin tarjeta (circular sólo una opción)



Mucho	1
Bastante	2
Poco	3
Nada	4
Ns/Nc	99

F10) ¿Para qué pensás que sirven los partidos políticos? (Abierta)



.....

.....

.....

.....

.....

F11) Te voy a mencionar una serie de “instituciones” para que me digas cuánta confianza tenés en cada una de ellas. Pensando en cómo están funcionando hoy en la Argentina, ¿Te parece que son: Muy confiables, Bastante confiables...? Guiada sin tarjeta (Circular sólo una opción por fila)

	Muy confiable	Bastante confiable	Poco confiable	Nada confiable	Ns/NC
F11_a Iglesia Católica	1	2	3	4	99
F11_b Otras iglesias cristianas (evangélicas / protestantes)	1	2	3	4	99
F11_c Movimientos sociales	1	2	3	4	99
F11_d Fuerzas Armadas	1	2	3	4	99
F11_e Sindicatos	1	2	3	4	99
F11_f Partidos Políticos	1	2	3	4	99
F11_g Empresarios	1	2	3	4	99
F11_h Poder Legislativo	1	2	3	4	99
F11_i La escuela pública	1	2	3	4	99
F11_j La escuela privada	1	2	3	4	99
F11_k Poder Ejecutivo	1	2	3	4	99
F11_l Poder Judicial	1	2	3	4	99
F11_m Policía	1	2	3	4	99
F11_n Medios de comunicación	1	2	3	4	99



F11_ñ Organizaciones vecinales
F11_o Caritas y Organizaciones de Caridad

Muy confiable	Bastante confiable	Poco confiable	Nada confiable	Ns/NC
1	2	3	4	99
1	2	3	4	99

F12) ¿Cuál de éstas dos frases están más cerca de tu opinión personal? *Guiada con tarjeta, atención comenzar siguiendo el orden de la tarjeta (Circular sólo una opción)*



Para mí la libertad y la igualdad son igualmente importantes. Pero si tuviera que decidirme por una de las dos, consideraría la libertad personal como la más importante , esto es, que cada cual pueda vivir en libertad y desarrollarse sin obstáculos".	1
Para mi la libertad y la igualdad son igualmente importantes. Pero si tuviera que decidirme por una de las dos, consideraría la igualdad como más importante , esto es, el que nadie se vea desfavorecido y que no haya grandes diferencias sociales".	2
Ns/Nc (nopresentar)	99

F13) En política se suele hablar de izquierda y de derecha, ¿Dónde te ubicarías? *Guiada sin tarjeta (circular sólo una opción)*



Extrema Izquierda	1
Izquierda	2
Centro Izquierda	3
Centro Derecha	4
Derecha	5
Extrema Derecha	6
Ninguna	7
Ns/Nc	99

F14) Y pensando en el futuro del país y del mundo... **Dentro de 10 años, cómo pensás que va a ser la situación social y político económica (.....) ¿Mejor, similar, peor?** *(Circular sólo una opción por fila)*

		Mejor	Similar	Peor	Ns/Nc
F14_1	En el mundo	1	2	3	99
F14_2	En el país	1	2	3	99
F14_3	En la Ciudad de Buenos Aires	1	2	3	99

F15) En una escala de 1 a 10, ¿cuán satisfecho estás con la actual situación política a nivel nacional? Entendiendo que 1 es el menor grado y 10 el mayor grado *(Circular sólo una opción)*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

F16) ¿Y a nivel de la Ciudad de Buenos Aires? Entendiendo que 1 es el menor grado y 10 el mayor grado *(Circular sólo una opción)*



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

G) RELACIÓN POR LOS OTROS

Para ir terminando te voy a preguntar sobre el modo en que te relacionas con tu familia, tus amigos y las personas que te rodean en general

G1) ¿Con quién/les charlás las cosas más importantes de tu vida para orientarte, tomar decisiones, o por algún problema? Espontánea sin tarjeta (aceptar hasta dos opciones).

	G1_1	1º mención	G1_2	2º mención
Con mi padre/madre		1		1
Con mi novio/a o pareja		3		3
Con un amigo/a y/o compañero de escuela		4		4
Con mi/s hermano/as		5		5
Con otro familiar		6		6
Con nadie		12		12
G1_1b Otro, especificar.....		90		90
G1_1b Otro, especificar.....		90		90
Ns/Nc		99		99

G2) ¿Cómo te llevas con tus vecinos? Guiada sin tarjeta (Circular sólo una opción)

Excelente	1
Bien	2
Regular	3
Mal	4
No me relaciono	5
G2_b Otros _____	90
Ns/Nc	99

G3) Teniendo en cuenta las personas con las que diariamente nos relacionamos, a continuación te exponemos personas con diferentes características, ¿a cuáles de ellos preferirías **NO tener como vecino? Guiada con tarjeta, atención comenzar siguiendo el orden de la tarjeta (aceptar hasta tres opciones)**

Consumidores de drogas	1	Inmigrantes de Europa o EE.UU.	9
Personas que no respeten mi vida privada	2	Personas con problemas psiquiátricos	10
Inmigrantes de Asia o África	3	Personas que ocupan ilegalmente una propiedad	11
Inmigrantes ilegales	4	Personas violentas	12
Personas con antecedentes penales	5	Inmigrantes de países limítrofes	14
Personas en situación de calle	6	Ninguno	98
Personas con problemas con el Alcohol	7	G3_b Otros (Especificar)	90
Personas homosexuales	8	Ns/Nc	99

H) PERCEPCIONES Y VALORES GENERALES



H1) ¿En qué medida estas satisfecho con tu vida? entendiendo que 1 es el menor grado y 10 el mayor grado (Circular sólo una opción)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

H2) ¿Alguna vez te sentiste discriminado? (Circular el N° que corresponda)

Sí	1
No (pasar a H5)	2
Ns/Nc	99

H3) ¿Por qué motivo? (Abierta)



.....

.....

.....

.....

.....

H4) ¿En qué contexto? (Abierta)



.....

.....

.....

.....

.....

H5) Si tuvieras que hacer un balance de las COSAS IMPORTANTES que te pasaron en la vida hasta el día de hoy ¿Cuáles de las siguientes opciones mencionarías? Guiada con tarjeta, atención comenzar siguiendo el orden de la tarjeta (aceptar hasta dos opciones)



	H5_1 1º mención	2º mención H5_2
Tener una pareja o novio/a, que me quiera	1	1
Poder estar con mi familia (padres, hermanos, etc.)	2	2
Acceder a una buena educación	3	3
Tener amigos/as	4	4
Sentirme bien conmigo mismo	5	5
Realizar alguna otra actividad educativa. (h5_a: Especificar cuál: _____)	6	6
Realizar alguna actividad deportiva. (h5_b Especificar cuál: _____)	7	7
Realizar alguna actividad artística. (h5_c Especificar cuál: _____)	8	8
Participar de algún grupo político o religioso o solidario	9	9
H5_1b Otra especificar: _____	90	90



H5_2b Otra especificar:	90	90
Ns/Nc	99	99

H6) Cada uno tiene principios, valores o reglas que orientan su vida. De las opiniones que se detallan a continuación ¿cuáles tienen mayor importancia en tu vida? Decime la primera y la segunda. Guiada con tarjeta (atención comenzar siguiendo el orden de la tarjeta).



	H6_1	1º mención	H6_2	2º mención
Esforzarme para hacer lo mejor en mis estudios y trabajo		1		1
Ser honesto y sincero		2		2
Ser humilde y modesto		3		3
Ser solidario, ayudar a los demás		4		4
Respetar la vida y la dignidad de las personas		5		5
Cumplir con mis obligaciones		6		6
Ocuparme de las personas que quiero		7		7
Ser alegre y bondadoso		8		8
Ser justo y procurar que se haga justicia		9		9
Ser tolerante, no discriminar		10		10
H6_1b Otros, especificar _____		90		90
H6_2b Otros, especificar _____		90		90
Ns/Nc		99		99



I) OTROS DATOS DEL ENTREVISTADO

Ahora te vamos a hacer una serie de preguntas sobre la conformación de tu familia y de tu hogar que nos servirán luego para analizar los datos, estos datos son muy importantes por ello te pedimos que escuches con atención, consultes tus dudas y respondas con total sinceridad

I0_1.a ¿Vivís con tu madre?	
Si	1
No	0
Ns/Nc	99

→

I0_1.b ¿Tu madre vive?	
Si	1
No	0
Ns/Nc	99

I0_2.a ¿Vivís con tu padre?	
Si	1
No	0
Ns/Nc	99

→

I0_2.b ¿Tu padre vive?	
Si	1
No	0
Ns/Nc	99

I1) Actualmente, ¿con quién vivís? Espontánea (Circular el/los N° de la/s opciones que correspondan)

Solo		1
Hija/o/s	I1_hi ¿Cuántos?.....	2
Hermanos	I1_he ¿Cuántos?.....	5
Abuelo/a/s	I1_ab ¿Cuántos?.....	6
Tío/a/s	I1_t ¿Cuántos?.....	7
Pareja		8
Amigo/a/s	I1_am ¿Cuántos?.....	9
Conocido/a/s	I1_c ¿Cuántos?.....	10
Otro/a/s	I1_o ¿Cuántos?.....	11
Ns/Nc		99

I2) ¿Quién es el Principal Sostén del Hogar? (Circular sólo una opción)

Padre	1
Madre	2
I2_b Otro Especificar	90
Ns/Nc	99

I2.Nacionalidad del padre:

Argentino	1
Extranjero	2
I2_b Especificar nacionalidad extranjera (abierta)	90
Ns/Nc	99

I3.Nacionalidad del madre:



Argentino	1
Extranjero	2
I3_b Especificar nacionalidad extranjera (abierta)	90
Ns/Nc	99

SÓLO PARA LOS QUE EL PSH NO ES NI EL PADRE NI LA MADRE

I4.Nacionalidad del PSH:

Argentino	1
Extranjero	2
I4_b Especificar nacionalidad extranjera (abierta)	90
Ns/Nc	99



15) Indicá el mayor nivel de estudios alcanzado por tus padres y/o la persona que se desempeña como principal sostén del hogar (Circular sólo una opción por columna)

	Madre	Padre	Otro PSH
			(sólo cuando el PSH no es el padre o madre)
Sin instrucción	1	1	1
Primaria incompleta	2	2	2
Primaria completa	3	3	3
Secundaria incompleta	4	4	4
Secundaria completa	5	5	5
Terciario incompleto	6	6	6
Terciario completo	7	7	7
Universitario incompleto	8	8	8
Universitario completo o más	9	9	9
Ns/Nc	99	99	99

Atención encuestador: chequear en las preguntas I0 si madre y padre están vivos. Si no es el caso, no preguntar según corresponda

SOLO RESPONDEN AQUELLOS QUE RESPONDIERON 1 EN I0_1a o I0_1b

16) Con respecto a tu madre, te pido que me respondas las siguientes preguntas

I6_1 OCUPACIÓN.....	I6_b CAUSAS DE LA INACTIVIDAD.....
I6_2 TAREAS.....(pase a i7)

16_3 En su trabajo tu mamá es (Circular el N° que corresponda):

Patrona o empleadora	1	Trabajadora por su cuenta	2	Obrera o empleada	3	Trabajadora sin salario	4	Ns/Nr	9
----------------------	---	---------------------------	---	-------------------	---	-------------------------	---	-------	---

16_4 Y el lugar donde trabaja tu mamá es (Circular el N° que corresponda):

Público	1	Privado	2	Otro	3	Ns/Nr	9
---------	---	---------	---	------	---	-------	---

16_5 Aproximadamente, en total ¿Cuántas personas, incluida tu mamá, trabajan en todo el establecimiento?

16_6 ¿En su trabajo, le realizan descuentos jubilatorios? (Circular el N° que corresponda)

Si	1
No	0
Ns/Nc	99

16_7 ¿En su trabajo le realizan descuentos por obra social? (Circular el N° que corresponda)

Si	1
----	---



No	0
Ns/Nc	99

16_7b ¿y vos tenés obra social por el trabajo de tu mamá? (Circular el N° que corresponda)

Si	1
No	0
Ns/Nc	99

SOLO RESPONDEN AQUELLOS QUE RESPONDIERON 1 EN I0_2a o I0_2b

17) Con respecto a tu padre, te pido que me respondas las siguientes preguntas

I7_1 OCUPACIÓN..... **I7_b** CAUSAS DE LA INACTIVIDAD.....
I7_2 TAREAS..... (pase a i8)

I7_3 En su trabajo tu papá es (Circular el N° que corresponda) :

Patrón o empleador	1	Trabajador por su cuenta	2	Obrero o empleado	3	Trabajador sin salario	4	Ns/Nr	9
--------------------	---	--------------------------	---	-------------------	---	------------------------	---	-------	---

I7_4 Y el lugar donde trabaja tu papá es (Circular el N° que corresponda) :

Público	1	Privado	2	Otro	3	Ns/Nr	9
---------	---	---------	---	------	---	-------	---

I7_5 Aproximadamente, en total ¿Cuántas personas, incluido tu papá, trabajan en todo el establecimiento?

I7_6 ¿En su trabajo, le realizan descuentos jubilatorios? (Circular el N° que corresponda)

Si	1
No	0
Ns/Nc	99

I7_7 ¿En su trabajo le realizan descuentos por obra social? (Circular el N° que corresponda)

Si	1
No	0
Ns/Nc	99

I7_7b ¿y vos tenés obra social por el trabajo de tu papá? (Circular el N° que corresponda)

Si	1
No	0
Ns/Nc	99

SOLO PARA QUIENES EL PSH NO ES EL PADRE O MADRE (I2b = 90)

18) Con respecto al PSH, te pido que me respondas las siguientes preguntas



I8_1 OCUPACIÓN.....
I8_2 TAREAS.....

I8_b CAUSAS DE LA INACTIVIDAD.....
.....(pase a

I8_3 En su trabajo el PSH es (Circular el N° que corresponda) :

Patrón o empleador	1	Trabajador por su cuenta	2	Obrero o empleado	3	Trabajador sin salario	4	Ns/Nr	9
--------------------	---	--------------------------	---	-------------------	---	------------------------	---	-------	---

I8_4 Y el lugar donde trabaja el PSH es (Circular el N° que corresponda) :

Público	1	Privado	2	Otro	3	Ns/Nr	9
---------	---	---------	---	------	---	-------	---

I8_5 Aproximadamente, en total ¿Cuántas personas, incluido el PSH, trabajan en todo el establecimiento?

--

I8_6 ¿En su trabajo, le realizan descuentos jubilatorios? (Circular el N° que corresponda)

Si	1
No	0
Ns/Nc	99

I8_7 ¿En su trabajo le realizan descuentos por obra social? (Circular el N° que corresponda)

Si	1
No	0
Ns/Nc	99

I8_7b ¿y vos tenés obra social por el trabajo del PSH? (Circular el N° que corresponda)

Si	1
No	0
Ns/Nc	99

I9 ¿Me podrías decir si en tu hogar hay.....? (Circular el/los N°/s que correspondan)

	Sí	No	Ns/Nr
a. Heladera <u>sin freezer</u>	1	2	99
b. Heladera <u>con freezer o freezer solo</u>	1	2	99
c. Lavarropas <u>semiautomático</u>	1	2	99
d. Lavarropas <u>automático</u>	1	2	99
e. Calefactores móviles (estufas)	1	2	99
f. Calefactores <u>por instalación fija</u>	1	2	99
g. Tv color <u>con cable o Direct TV</u>	1	2	99
h. Decodificador de TV digital	1	2	99



h. Aire acondicionado	1	2		99
i. Microondas	1	2		99
j. Computadora	1	2		99
k. Internet	1	2		99
l. Biblioteca familiar	1	2		99
m. Automóvil	1	2	19.12. Cuantos autos? _____	99
n. Playstation / WI o símil	1	2		99

PARA LOS QUE RESPONDEN QUE TIENEN CONEXIÓN A INTERNET (19.o = 1)

19. J2. La computadora es por algún plan del tipo conectar igualdad o similar? (Circular el N° que corresponda)

Si	1
No	0
Ns/Nc	99

PARA TODOS

110. Y por último: La vivienda donde vivís con tu familia ¿Es propiedad de tu familia, es alquilada? (Circular sólo una opción)

Vivienda propia	1
Alquilada	2
Prestada	3
Otro:	90
Ns/Nc	99

iiii MUCHAS GRACIAS POR TU TIEMPO !!!!



Entrevista en profundidad:

Fecha:

Nombre de la escuela:

Señalar al final de la encuesta que se continuó con entrevista:

1) Datos de clasificación:

Por favor, decíme cuál es tu nombre (no apellido), en qué año estás, qué edad tenés.
(agregar en la desgrabación cualquier otro dato que consideres importante en relación a las características del entrevistado)

Vamos a hablar ahora más en detalle de algunas respuestas a las preguntas que te hicimos y que nos parecen importantes...

Eje Trabajo: retomando este tema, hay otras frases hechas en las que queremos conocer tu opinión, p.e.

2) * “el trabajo estable no siempre es durable en el tiempo porque te hacen contratos renovables cada 3 meses”,

* “hay una gran contradicción en el mercado que te piden ser joven (o recién recibido) y tener experiencia”.

Dentro de tus preferencias, la prioridad es estudiar y tener el título cuanto antes o trabajar? Por qué?

Eje: Interés por la participación para resolver lo que consideren problemas o fundamentos del desinterés. Compromiso. (preguntas guía sugeridas)

3) Volviendo a la pregunta acerca de la participación (**leer respuesta de F1**)... dijiste que participás en ...

¿Por qué te interesó participar? ¿Alguien te invitó? ¿Quiénes más participan? ¿Vos invitaste a otros a participar? ¿Quiénes coordinan dirigen o lideran ese lugar de participación?

Contáme que hacen y para qué... ¿Cómo te sentís participando allí?

(si dijo que no participa) ¿Por qué no participas, no te interesa, lo hiciste y tuviste una mala experiencia? ¿Participás en redes sociales virtuales? Contáme que hacen y para qué...

Eje: Incidencia de modelos familiares. (preguntas guía sugeridas)

4) En la pregunta acerca de la participación de tu familia (**leer respuesta de F4**)..mencionaste que participa/participó...en ... ¿Qué te parece lo que hace? ¿Hablan de eso en tu casa? Es o fué buena la experiencia? ¿Por qué?

(si nadie participa) ¿Qué opinan en tu casa de la participación en partidos políticos o agrupaciones estudiantiles...u organizaciones solidarias, religiosas? ¿Vos estás de acuerdo con lo que dice tu familia? ¿Y en relación a la toma de colegios? ¿Qué opinan ellos y qué opinás vos?



Eje: Representación de los problemas sociales y la relación con la ciudadanía. Compromiso. (preguntas guía sugeridas).

5) En relación a los problemas que te preocupan **(leer respuesta F6)** ¿Crees que alguien puede solucionar esos problemas? ¿Quién /nes y cómo te parece que se pueden resolver? ¿ Los jóvenes como vos pueden hacer algo para ayudar en la solución? Contáme qué harías vos...

6) Dijiste que te interesaría participar... **(leer respuesta F8)**. ¿Sabés cómo hacer para relacionarte con organizaciones de ese tipo? ¿Algún conocido o amigo tuyo participa en ellas? ¿Cómo sabés lo que hacen? ¿ Por qué te parecen confiables?

Y en relación a las organizaciones de tipo religiosas (Cáritas, grupos parroquiales u otros) contáme qué sabes de ellos y si te parecen que hacen las cosas bien?

(Chequear D1 para ver creencias) Te parece que los que participan en organizaciones religiosas ya sea adultos o jóvenes son personas comprometidas con lo que hacen?

Decíme por favor lo que pensás al respecto o si conocés jóvenes que participan en ese tipo de organizaciones qué opinión te merecen.

Eje: Participación política, ideología en sentido tradicional. Compromiso. (preguntas guía sugeridas).

7) **(leer respuesta F 10)** . Dijiste en relación a los partidos políticos...¿ Te sumarías a algún partido político? ¿Por qué?

- vos pensás o tenés realmente en la escuela alguna “bajada de línea” respecto de partidos Políticos? Alguno en particular? Cual?

(leer respuesta F 12). Dijiste que la (igualdad o libertad...) es importante para vos, explicáme por qué, te parece que falta...

- que entendés vos por libertad? Cuáles son tus prioridades respecto de ella?

(leer respuesta F13) Por qué te considerás de ... (izq o derecha)

- con que identificas concretamente la derecha y la izquierda?

Eje: Relación con los otros (preguntas guía sugeridas).

8) **(leer respuesta G2)** En relación a la gente que preferiría no tener como vecinos..has tenidos malas experiencias, otros conocidos tuyos han tenido problemas con ellos? Contáme.

- **(G3)** te gustaría tener como vecino un musulmán, judío, otro, etc? por qué?

- que pensás de frases hechas como: (de acuerdo: mucho, poco o nada, desacuerdo: idem)

“los evangelistas son todos chantas”,

los judíos son todos interesados”,

los gitanos son estafadores”,

los inmigrantes limítrofes vienen a robar nuestro trabajo”,

la inmigración europea o norteamericana es mejor que la inmigración limítrofe”.

9) **(Leer respuesta H2)** Vos crees que en nuestra sociedad, concretamente en la Ciudad hay discriminación? hacia quien y por qué?. .Contáme tus experiencias...

Eje: Valores. Compromiso. (preguntas guía sugeridas)

10) **(Leer respuestas H3)** En relación a las cosas que son importantes para vos ¿tu familia piensa lo mismo? Si tuvieras que convencerme a mí de lo que opinás ¿qué me dirías?

11) **(leer respuestas de H4)** Dijiste que...Mencionáme situaciones en las que actúes o hayas actuado de acuerdo a lo que me decís.